



Resultat och effekter

Återrapportering av statsbidrag till ideella organisationer

2015

Resultat och effekter 2015

Återrapportering av statsbidrag till ideella organisationer

Förord

Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor lämnar statsbidrag till ideella organisationer och stiftelser. Rapporten *Resultat och effekter 2015* ger en bild av vilka resultat och effekter som bidragen har fått i förhållande till sina syften. Vi redovisar här fyra organisationsbidrag och fyra projektbidrag. Sammanställningen visar att effekterna som organisationerna rapporterat in till myndigheten ligger i linje med bidragens syften.

Totalt handlar det om över 300 miljoner kronor som vi fördelar inom de åtta stödformerna varje år. Vår förhoppning är att vår årliga rapport ska fungera som ett beslutsunderlag till regeringen om hur bidragen ska regleras och följas upp. Vi är även övertygade om att den kan vara till nytta för andra. Rapporten är därför utformad så att alla ska kunna bilda sig en uppfattning om och inspireras av vad de olika statliga stöden bidrar till.

Rapporten har tagits fram av Sara de Haas, Moa Vallenholm, Linda Eldestrand och Jakob Hasslöw (praktikant) på avdelningen för stöd och samverkan.

Eva Theisz, vikarierande generaldirektör,
Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor

Innehåll

Sammanfattning	5
Inledning	6
Uppdraget.....	7
Tidigare rapporteringar.....	8
Rapportens upplägg	8
Underlag till rapporten.....	9
Organisationsbidrag	9
Projektbidrag	10
Materialets tillförlitlighet	10
Användningen och effekterna av organisationsbidrag.....	11
Kvinnoorganisationer	12
Etniska organisationer	17
Hbtq-organisationer	21
Barn- och ungdomsorganisationer.....	24
Sammanfattning och analys	29
Användningen och effekterna av projektbidrag	31
Kvinnoorganisationers projekt	32
Jämställdhetsprojekt	37
Projekt mot rasism och intolerans.....	42
Projekt för ungas organisering.....	46
Sammanfattning och analys	49
Avslutande diskussion.....	50
Utvecklingen framåt.....	50
Förslag	51
Referenser	53
Bilaga: Mall för uppföljning av projektbidrag.....	54

Sammanfattning

Av sex förordningar som styr Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors bidragsgivning till ideella organisationer framgår att myndigheten ska lämna en årlig redogörelse för hur bidragen har använts. Vi ska också om möjligt bedöma vilka effekter som bidragen har fått i förhållande till syftet med stödformerna. Rapporten lämnas till regeringen senast den 1 juni varje år. Resultat- och effektrapporten har gjorts på uppdrag av regeringen sedan 2009.

I årets rapport redovisar vi fyra organisationsbidrag och fyra projektbidrag. Begreppen förklaras närmare i rapporten. De aktuella organisationsbidragen går till kvinnoorganisationer, etniska organisationer, hbtq-organisationer samt barn- och ungdomsorganisationer. Projektbidragen fördelas till kvinnoorganisationers projekt, jämställdhetsprojekt, projekt som motverkar rasism och liknande former av intolerans samt projekt för ungas organisering.

I rapporten ger vi en bild av hur bidragen fördelats. Vi redogör för deras användningsområden, betydelse, resultat och effekter. Beskrivningarna är baserade på organisationernas egna uppgifter. Grunddata har hämtats från myndighetens elektroniska ansökningssystem. Bidragens användningsområden redovisas utifrån budgetposter, genomförda aktiviteter samt verksamhets- och projektexempel. Uppgifter om bidragens betydelse, resultat och effekter bygger på fritextsvar från organisationerna i samband med att de redovisar bidraget till myndigheten.

Sammanställningen visar att de resultat och effekter som organisationerna rapporterat in till myndigheten ligger i linje med bidragens syften. Organisationsbidragen åiterrapporteras på en övergripande nivå medan uppföljningen av projektbidrag är mer detaljerad. Det beror på bidragstypernas skilda syften och målformuleringar. Vi har tagit hänsyn till skillnaderna och likheterna mellan de två övergripande bidragstyperna när vi har utvecklat uppföljningen.

De senaste åren har myndigheten utvecklat en modell för systematisk uppföljning av bidragen som ska åiterrapporteras. I modellen ingår också en mall för uppföljning av projektbidrag som vi har tagit viss hjälp av i år men som vi kan använda fullt ut först i framtida rapporter när uppgifterna hämtas in via myndighetens elektroniska ansökningssystem. Med mallens hjälp kommer olika slags uppgifter att kategoriseras av projektägarna för att ge en tydligare bild av vilka som tar del av pengarna, vilka aktiviteter som genomförts samt vilka typer av resultat och effekter projekten ger upphov till. Kategoriseringen gör bland annat att vi enkelt kan jämföra uppgifterna över tid.

Trots bättre möjligheter att rapportera om hur bidragen har använts och att återge upplevda resultat och effekter bedömer myndigheten att det vore effektivare att följa upp dem med några års mellanrum och däremellan lägga in fördjupade kvalitativa analyser. Vi bedömer att det finns en risk för att resultat- och effektrapporterna visar snarlika resultat om de görs varje år. Myndigheten föreslår i stället att tidsintervallet för rapporteringen, som i stor utsträckning är kvantitativ, ökar till vart tredje år och att regeringen uppdrar åt myndigheten att genomföra fördjupade kvalitativa analyser övriga år.

Inledning

Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor (tidigare Ungdomsstyrelsen) är en statlig myndighet som tar fram kunskap om ungas levnadsvillkor och om det civila samhällets förutsättningar.¹ En av våra kärnuppgifter är att fördela bidrag till föreningsliv, internationellt samarbete, kommuner och forskning. Figuren nedan visar vad våra bidrag går till:



Figur 1. Inriktning på de olika bidrag som myndigheten fördelar 2015.

Den här rapporten tar upp vår bidragsgivning till föreningslivet som sker i form av organisations- och projektbidrag. Den är också avgränsad till att handla om de statliga och förordningsstyrda organisations- och projektbidrag som myndigheten fördelar. Det innebär i praktiken att vi enbart tar upp statliga bidrag av mer permanent karaktär. Rapporten utelämnar helt projektbidrag som finansieras av EU-programmet Erasmus+ och tidsbegränsade statliga satsningar.

¹ Myndigheten bytte namn den 1 april 2014.

Myndigheten rapporterar hur de aktuella bidragen till föreningslivet har fördelats och använts den 1 juni varje år. Återrapporteringen sker på uppdrag av regeringen. Vi ger även en bild av vilka resultat och effekter de olika bidragen lett till i förhållande till sina syften. Vår förhoppning är att rapporten ska kunna vara ett underlag för beslut om och utformning av de aktuella bidragssystemen och att vi även kan inspirera andra genom att berätta om olika verksamheter och vilka resultat de leder till.

Uppdraget

I sex av de förordningar som styr Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors bidragsgivning till ideella organisationer och stiftelser står att myndigheten årligen ska lämna en sammanfattande redogörelse som handlar om vad bidragen har använts till och om möjligt göra en bedömning av statsbidragens effekter i förhållandet till syftet med bidragen. Dessa förordningar är aktuella i 2015 års rapport:

- *Förordning (2005:1089) om statsbidrag för kvinnors organisering*
Reglerar dels ett organisationsbidrag till kvinnoorganisationer, dels ett projektbidrag till kvinnoorganisationer och stiftelser.
- *Förordning (2006:390) om statsbidrag till jämställdhetsprojekt*
Reglerar ett projektbidrag till organisationer och stiftelser för att främja jämställdhet mellan kvinnor och män.
- *Förordning (2008:62) om statsbidrag till verksamheter mot rasism och liknade former av intolerans*
Reglerar ett projektbidrag till föreningar och stiftelser i syfte att motverka rasism och intoleransformerna islamofobi, afrofobi, antisemitism, antiziganism och homofobi.
- *Förordning (2008:63) om statsbidrag till organisationer bildade på etnisk grund*
Reglerar ett organisationsbidrag till etniska organisationer.
- *Förordning (2008:349) om statsbidrag till organisationer för homosexuella, bisexuella, transsexuella eller personer med könsöverskridande identitet eller uttryck*
Reglerar ett organisationsbidrag till hbtq-organisationer.
- *Förordning (2011:65) om statsbidrag till barn- och ungdomsorganisationer*
Reglerar ett organisationsbidrag till barn- och ungdomsorganisationer och ett projektbidrag till ungas organisering.

Förordning (2011:65) om statsbidrag till barn- och ungdomsorganisationer tillämpades första gången bidragsåret 2013. Den reglerar ett organisationsbidrag till barn- och ungdomsorganisationer och ett projektbidrag till ungas organisering. I och med den nya förordningen tillkom återrapporteringskrav om bidragens användning och eventuella effekter. Det här är första året som resultaten och effekterna av de två bidrag som den reglerar kommer att rapporteras då organisationernas verksamhet under 2013 nu har redovisats till myndigheten.

Tidigare rapporteringar

Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor har återrapporterat resultat av bidragsgivningen som styrs av de fem förordningarna ovan sedan 2009. I den första rapporten som hette *Konsekvenser, resultat och effekter av Ungdomsstyrelsens bidragsgivning till ideella organisationer* (Ungdomsstyrelsen 2009) utredde myndigheten vilka förutsättningar som fanns och vilka tillvägagångssätt för återkommande uppföljningar och rapporteringar av bidragsgivningen som var möjliga. Bland annat genomfördes fokusgrupper med representanter från olika föreningar och organisationer som beviljats bidrag inom de aktuella bidragsformerna.

I den första rapporten ingick också en kunskapsöversikt om vilka metoder som finns för att mäta resultat och effekter av statliga bidrag (Amnå, Danielsson & Zetterberg 2009). I den pekade tre statsvetare på möjligheten att uppskatta resultat och effekter av bidrag på olika nivåer. De nivåerna var: individ, organisation, stat och samhälle. Med utgångspunkt i forskarnas analyser valde myndigheten att beskriva effekterna som *interna* eller *externa*. Vi kompletterade också med en nivå där systemberoende effekter av bidragsgivningen kunde analyseras (Ungdomsstyrelsen 2009).

Statsvetarna konstaterar att utvärderingar om resultat och effekter förutsätter att det finns preciserade och mätbara mål, vilket saknas för statsbidragen. De menar också att det kan vara svårare att följa upp och utvärdera organisationsbidrag än projektbidrag. Det beror på att organisationsbidragens syften ofta är formulerade på ett övergripande sätt (Amnå, Danielsson & Zetterberg 2009).

Det är alltså något lättare att beskriva resultaten och effekterna för projektbidragen eftersom organisationerna som driver projekt har tydligare krav på sig som beskriver vilka syften som staten vill att de ska uppfylla och vilka mål de ska nå i jämförelse med organisationsbidrag som går till ordinarie verksamhet.

I de efterföljande återrapporteringarna har myndigheten, utifrån de uppgifter vi har, provat olika vägar för att ge en så bra bild av bidragsgivningens resultat och effekter som möjligt. Samtidigt har ett utvecklingsarbete skett parallellt för att systematisera insamlingen av uppgifter. I förra årets rapport använde vi oss bland annat av en ny mall för uppföljning av projektbidrag med kategorier som gällde vilka aktiviteter som genomförts under projektiden, det vill säga hur pengarna använts, respektive vilka resultat projekten gett. De här kategorierna använder vi oss också av i årets rapport.

Rapportens upplägg

I nästa kapitel redogör vi för det underlag som använts för bidragens fördelning och vilka effekter som förväntats. Därefter presenterar vi hur organisationsbidragen fördelats, hur de har använts och vilka effekter som uppnåtts. Sedan redogör vi på samma sätt för projektbidragen. Avsnitten om organisations- respektive projektbidrag avslutas med en sammanfattande analys och slutsatser om respektive bidragstyp. I rapportens sista kapitel diskuteras resultaten. Kapitlet innehåller också förslag om framtida återrapportering.

Underlag till rapporten

Vi inleder med en redogörelse för hur respektive bidrag fördelats de senaste tre åren. Uppgifterna om hur bidraget fördelats har hämtats från myndighetens webbaserade ansöknings- och redovisningssystem. Vi talar bland annat om hur många som beviljats bidrag och hur mycket pengar de fått i genomsnitt. Vi redogör också för vilka typer av organisationer som har beviljats medel och till vilka ändamål.

För att kunna säga något om bidragens användning, resultat och effekter är inkomna redovisningar ett viktigt underlag. Nedan förklaras vilka olika uppgifter rapporten bygger på och hur de har tagits fram. Vi skiljer på organisations- respektive projektbidrag. Kapitlet avslutas med en diskussion om materialets tillförlitlighet.

Organisationsbidrag

Vid den senaste redovisningen ombads organisationerna att svara på frågan om hur de använde bidraget 2013 genom att uppskatta hur stor del som använts till:

- **ordinarie verksamhet**, till exempel kostnader för styrelsemöten och medlemsaktiviteter
- **administration**, till exempel lokaler, hyror och inventarier
- **personal**, till exempel löner och arvoden
- **annat**, anges av organisationen i fritext.

Vi har använt oss av genomsnittliga procentsatser inom respektive organisationsbidrag för att kunna dra slutsatser om vad pengarna använts till generellt. Fritextsvar har använts för att kunna ge exempel på organisationernas ordinarie verksamhet. Fritextsvaren har också varit underlag för den samlade redovisningen av organisationsbidragens resultat och effekter. Organisationerna har svarat på frågan om vilken betydelse bidraget har för dem och vilka resultat den verksamhet de bedriver med hjälp av bidraget ger.

Figur 2. förklarar hur cykeln för ansökningar om och redovisningar av



Figur 2. Cykel för organisationsbidrag.

Årets rapport bygger på uppgifter från ansökningsår 2014. Inför eller vid ansökan lämnade de organisationer som fått bidrag året innan också underlag från och redovisade det senaste avslutade kalenderåret de fått bidrag för, alltså 2013. Ansökningarna som gjordes 2014 gällde bidrag för 2015.

Projektbidrag

I rapporten redogör vi för vilken inriktning eller huvudsakligt ändamål inom stödformen som organisationerna själva uppger att projekten arbetar med, detta anger de vid ansökan.

Projektexemplen och redogörelserna för vad projektbidragen har använts till samt vad de har gett för effekter bygger på de projektredovisningar som kom in till myndigheten 2014. De flesta av redovisningarna handlar om projekt som beviljades medel 2012 eller 2013. Några enstaka projekt beviljades pengar så tidigt som 2011. Organisationerna har beskrivit till vilka områden pengarna har gått samt vilka resultat och effekter de har sett. Utifrån deras svar och med hjälp av den uppföljningsmall som finns bifogad som bilaga i den här rapporten har vi kategoriserat deras uppgifter och valt att beskriva de vanligaste resultaten och effekterna med projektexempel.

Resultatkategorierna rör både interna och externa effekter. Projektbidrag beviljas för att utföra något specifikt, till skillnad från organisationsbidrag som ges till en organisation för vad den är och verkar för. Generellt sett har vi fokuserat mer på externa effekter vid uppföljningen av projektbidrag. Det är dock också intressant att undersöka projektbidragens interna effekter. Vissa projekt har syftet att stärka organisationen internt, i andra fall kan det vara en välkommen bieffekt (Amnå, Danielsson & Zetterberg 2009, Ungdomsstyrelsen 2009).

Materialets tillförlitlighet

Vi vill understryka att vår redogörelse enbart bygger på rapporteringar och uppskattningar från organisationerna. Organisationernas subjektivitet bör problematiseras, framför allt när det gäller deras svar på frågor som handlar om hur stor betydelse bidraget har och vilka resultat och effekter deras verksamhet har haft.

När vi talar om *interna* effekter ansåg Amnå, Danielsson och Zetterberg att det är organisationsföreträdare, och ibland även medlemmar, som är viktiga källor för att få fram betydelsen av bidrag (Amnå, Danielsson & Zetterberg 2009). För att vi ska kunna bedöma bidragens *externa* effekter ansåg de att det behövs fler informationskällor och ett flertal aktörers perspektiv.

Givet att vår redogörelse enbart är baserad på information från organisationerna själva finns det alltså anledning att tro att materialet ger en bättre möjlighet att bedöma tänkbara interna effekter än externa effekter på samhällsnivå eller hos målgruppen. Endast för interna effekter kan vi anta att organisationerna har goda möjligheter att själva bedöma bidragets påverkan (Amnå, Danielsson & Zetterberg 2009). Vi väljer ändå att redogöra för och exemplifiera vilka externa effekter organisationerna beskriver att de har bidragit till, både för organisations- och projektbidrag.

Användningen och effekterna av organisationsbidrag

I det här kapitlet redovisar vi hur organisationerna som har fått organisationsbidrag använt stödet. Vi redovisar också vad de uppger att bidragen, och verksamheten som stödet har gjort möjligt, gett för resultat och effekter.

Organisationer får så kallat organisationsbidrag för att bedriva ordinarie verksamhet. För att uppnå villkoren som ställs för att få organisationsbidrag krävs i regel ett visst antal medlemmar och en viss geografisk spridning. Undantaget är kvinnoorganisationer där *förordning (2005:1089) om statsbidrag till kvinnors organisering* inte ställer några krav på lägsta antal medlemmar.

De fyra förordningarna som styr organisationsbidragen som är aktuella i den här rapporten villkorar att organisationerna ska ha bedrivit verksamhet under minst två eller tre år vid ansökningstillfället. Uppfyller en organisation inte grundläggande villkor om ett visst antal medlemmar, geografisk spridning eller att ha funnits en viss tid kan de istället beviljas så kallat etableringsbidrag i maximalt tre år för att leva upp till kraven för ett organisationsbidrag på sikt (SFS 2005:1089, 2008:63, 2008:349).

Undantag gäller för barn- och ungdomsorganisationer som inte kan ansöka om ett etableringsbidrag (SFS 2011:65). Projektbidraget till ungas organisering som styrs av samma förordning (SFS 2011:65) kan i stället fungera som ett sådant.

Vi går igenom respektive bidragsform och jämför bidragsfördelningen 2015 med hur den sett ut 2014 och 2013. Vi redovisar också hur medlen som beviljades 2013 har använts. Slutligen ger vi en bild av vad organisationerna upplever att bidragen har för betydelse och vad de ger för effekter. Vi sammanfattar våra iakttagelser och analyser i ett avslutande avsnitt som är gemensamt för de fyra organisationsbidragen.

Kvinnoorganisationer

”Syftet med bidraget är att stödja kvinnors organisering i egna sammanslutningar. Bidraget skall främja kvinnors deltagande i den demokratiska processen och i samhällslivet. Bidraget skall också möjliggöra för kvinnor att bevaka sina rättigheter och driva sina krav.”

(SFS 2005:1089)

Bidraget fördelas till ideella kvinnoorganisationer med föreningar eller enskilda som medlemmar eller till kvinnosammanslutningar inom andra typer av ideella organisationer. *Förordning (2005:1089) om statsbidrag för kvinnors organisering* reglerar ett organisationsbidrag och ett verksamhetsbidrag. Det så kallade verksamhetsbidraget hanteras som ett projektbidrag och redovisas längre fram i rapporten.²

Så fördelades bidraget

Organisationerna har en mängd olika verksamhetsinriktningar. Vid en grov indelning av dem som beviljades bidrag 2015 ser vi att flest organisationer, 33 stycken, företräder och verkar för en särskild grupp av kvinnor. Av dem företräder många kvinnor inom en etnisk grupp varav flera är kvinnosammanslutningar inom etniska organisationer. Andra organisationer samlar kristna kvinnor eller kvinnor i yrkeslivet. Vissa är avgränsade till en sektor som skogsnäring eller transport. Kvinnor med funktionsnedsättning, kvinnliga akademiker och kvinnor med alkohol- eller narkotikaproblem är också exempel på olika grupper av kvinnor.

Bidraget beviljades också till kvinnoorganisationer som är specialiserade inom särskilda områden. Totalt handlar det om 22 stycken. Några är specialiserade på interkulturella frågor, andra på hedersrelaterat våld. Några arbetar för fred eller förbättrad hälsa eller vård av kvinnor. Ett par organisationer arbetar med frågor kopplade till moderskap, förlossningsvård respektive amning. Ytterligare ett par är anslutna till internationella organisationer som framför allt jobbar för kvinnor i fattiga länder. Enskilda organisationer arbetar med fokusområden som till exempel kvinnohistoria och samspelet mellan feminism och en hållbar utveckling.

En tredje grupp organisationer arbetar varken med en speciell fråga eller representerar en speciell grupp. De driver istället flera kvinnofrågor på nationell, europeisk och internationell nivå. Till antalet är det den minsta gruppen av organisationer. Totalt handlar det om tre stycken. Däremot är de här organisationerna störst när det gäller antalet enskilda medlemmar. De är paraplyorganisationer som samlar flera av de andra organisationerna. *Sveriges Kvinnolobby* som har en feministisk grund och arbetar för kvinnors delaktighet, makt och inflytande i samhället är den största.

I tabell 1 redovisar vi hur många som sökt bidrag till kvinnors organisering och hur många ansökningar som fått bifall, fått avslag respektive avvisats de senaste tre åren.

² Ett verksamhetsbidrag ges under en obegränsad tid för en särskild verksamhet. Verksamheten kan vara en organisations ordinarie verksamhet. Det bidrag vi fördelar till antidiskrimineringsbyråer kallar vi för ett verksamhetsbidrag.

Tabell 1. Antal kvinnoorganisationer som sökt organisationsbidrag, efter sökande, bifall, avslag och avvisningar, 2013–2015. Utbetalt belopp i kronor

Bidragsår	Antal				Belopp
	Sökande	Bifall	Avslag	Avvisningar	
2013	72	55	12	5	20 817 500
2014	70	51	11	8	20 212 000
2015	71	58	9	4	20 937 300

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors elektroniska ansökningssystem.

Kommentar: Ansökningar som återtagits av avsändaren eller avvisats på grund av att de har varit dubletter är borträknade.

Myndigheten har möjlighet att avgöra hur stor andel av det totala bidraget till kvinnors organisering som ska gå till organisations- respektive projektbidrag. När antalet beviljade organisationer sjönk reglerades också det totala beloppet som gick till organisationsbidraget som ökade då många nya hade tillkommit.

År 2015 beviljades fler organisationer än tidigare bidrag inom stödformen. Den största organisationen har över 325 000 enskilda medlemmar (*Sveriges Kvinnolobby* som är en paraplyorganisation) och den minsta består av cirka 50 personer (*Women for Sustainable Growth*). Av dessa organisationer har knappt 60 procent 1 000 medlemmar. Uppgifterna gäller underlagsår 2013.

Tabell 2 visar fördelningen av organisationsbidrag till kvinnoorganisationer 2013–2015.

Tabell 2. Fördelning av organisationsbidrag till kvinnoorganisationer, 2013–2015. Utbetalt belopp i kronor

Antal nya organisationer			Antal etableringsbidrag				
Bidragsår	Nya sökande	Varav bifall	Bidragsår	Antal			
2013	20	4	2013	3			
2014	18	1	2014	3			
2015	20	7	2015	3			
Kommentar: Som ny räknas den organisation som inte tidigare fått bidraget alternativt varit utan det under en treårsperiod.			Kommentar: Etableringsbidragen i den här stödformen är på varierande belopp.				
Antal organisationer som fick högst belopp			Genomsnittliga belopp				
Bidragsår	Antal organisationer	Belopp	Bidragsår	Medel	Median		
2013	11	650 000	2013	378 500	315 000		
2014	10	682 500	2014	396 314	330 750		
2015	10	655 200	2015	360 988	267 520		
Beloppens variation							
Bidragen som fördelades från stödformen varierade mellan 161 280 och 682 500 kronor under de tre åren.							
Könsfördelning bland organisationernas medlemmar. Procent				Könsfördelning i organisationernas styrelser. Procent			
Underlagsår	Kvinnor	Män	Andra	Ansökningsår	Kvinnor	Män	Andra
2011	99	1	0	2012	94	6	0
2012	99	0	0	2013	97	3	0
2013	99	1	0	2014	97	3	0
Kommentar: Svar från organisationer som beviljades bidrag 2013, 2014 och 2015 ingår i underlaget.				Kommentar: Svar från organisationer som beviljades bidrag 2013, 2014 och 2015 ingår i underlaget.			

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors elektroniska ansökningssystem.

Det är många nya sökande inom stödformen varje år och vid den senaste ansökningsomgången fick många nya organisationer bifall.

Villkoret om minst 75 procent kvinnliga medlemmar påverkar naturligtvis könsfördelningen bland medlemmarna. Bidragets syfte som är att stödja kvinnors organisering i egna sammanslutningar återspeglas också i könsfördelningen i organisationernas styrelser.

Så användes pengarna

Vi redogör först för hur pengarna användes fördelat på olika budgetposter. Tabell 3 visar de sammanräknade andelarna av organisationernas uppskattningar.

Tabell 3. Kvinnoorganisationernas uppskattning av hur bidraget användes, 2013. Procent

Ordinarie verksamhet	Administration	Personal	Annat
48	16	30	6

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors elektroniska ansökningssystem.

Kommentar: Bygger på svar från 55 organisationer.

Bortfall: 0 organisationer.

Exemplen på verksamhet och aktiviteter som ryms inom den största utgiftsposten ordinarie verksamhet är många. En stor del av organisationerna uppger att de använder det finansiella stödet för att upprätthålla en demokratisk organisation med årsmöte, styrelse och medlemsaktiviteter. Några använder pengarna för att ge ut medlemstidningar. Flera kvinnoorganisationer bedriver opinionsbildning med hjälp av organisationsbidraget. Det kan till exempel handla om lika lön för män och kvinnor och andra kvinnorättsfrågor. Bidraget finansierar också att medlemmar kan delta på konferenser och liknande arrangemang i Sverige, inom EU och internationellt.

För att ytterligare belysa den variation som ryms inom ordinarie verksamhet kan vi ge en bild av omfattningen av organisationernas verksamhet. Omfattningen bedöms vid handläggningen av bidragsansökningarna och vi utgår då från fyra nivåer:

1. Begränsad verksamhet

Organisationen har ordinarie styrelsearbete, någon intern aktivitet, ett enkelt medlemsblad eller en hemsida, men ingen utåtriktad verksamhet.

2. Relativt omfattande verksamhet

Löpande organisationsutveckling och interna aktiviteter. Information till medlemmar och några externa aktiviteter.

3. Omfattande verksamhet

Organisationen bedriver påverkansarbete i form av lobbyverksamhet eller opinionsbildande verksamhet. De bedriver viss internationell verksamhet. Är eventuellt remissinstans. Verksamhet som under nivå två, men mer omfattande.

4. Mycket omfattande verksamhet

Verksamhet som under nivå tre, men mer omfattande. Det utåtriktade arbetet är stort såväl nationellt som internationellt.

En sammanställning av myndighetens bedömning säger något om vilken typ av verksamhet organisationerna bedrev. Av tabell 4 framgår vilken omfattning på verksamheten som vi bedömde att organisationerna som beviljades bidrag 2013–2015 hade. Bedömningen gjordes utifrån deras verksamhetsberättelser för underlagsår 2011–2013.

Tabell 4. Beviljade kvinnoorganisationers verksamhetsnivå, 2013–2015. Antal och procent

Verksamhetsnivå	2013		2014		2015	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Begränsad verksamhet	1	2	1	2	4	7
Relativt omfattande verksamhet	20	36	19	37	22	38
Omfattande verksamhet	17	31	15	29	16	28
Mycket omfattande verksamhet	17	31	16	31	16	28
Totalt	55	100	51	99	58	101

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors elektroniska ansökningssystem.

Majoriteten, runt 60 procent, av organisationerna bedömdes alltså bedriva en verksamhet som varit omfattande eller mycket omfattande de senaste tre åren. De bedrev någon form av påverkansarbete i Sverige och internationellt. Övriga organisationer arbetade främst internt med föreningsarbete och olika medlemsaktiviteter. De som fick bidraget för första gången 2015 bidrog till att öka andelen organisationer med begränsad eller relativt omfattande verksamhet.

Bidragets betydelse

På frågan om bidragets betydelse för organisationen svarar många att bidraget är helt avgörande för dem. Bidraget gör det möjligt att driva organisationen och ha ett kansli, ibland med anställd personal. Flera har råd med en lokal som kan fungera som en bas för verksamheten. Bidraget innebär ofta att det har funnits resurser centralt i organisationen för att hjälpa till att starta, stötta och samordna lokala grupper från organisationen. Det kontinuerliga stödet kan också göra det möjligt för verksamheten att utvecklas.

Organisationsbidraget bidrar till stabilitet. Av flera svar går att utläsa att bidraget gör ett långsiktigt och omfattande påverkansarbete möjligt. De har möjlighet att samarbeta med andra organisationer, både nationellt och internationellt. Organisationerna kan medverka och bidra med sin kompetens i en rad sammanhang. Några nämner också att bidraget medför att organisationen har kapacitet att söka medel för och driva projekt.

Resultat och effekter

Många av organisationerna lyfter effekter på individnivå. De är av olika karaktär beroende på organisationens målgrupp. Organisationer som jobbar med våldsutsatta kvinnor berättar att deras verksamhet leder till att utsatta kommer i kontakt med samhällets skyddsnett. De pratar om goda effekter av att bryta isoleringen och träffa andra med liknande erfarenheter. En annan organisation organiserar kvinnor med beroendeproblematik, psykisk ohälsa och socialt utanförskap och skriver att medlemmar som deltagit i deras verksamhet får ett större mod, börjar känna sig som en del av samhället och vill vara med och påverka det.

Andra exempel finns på att organisationer fått fler kvinnor att inse att de klarar av uppgifter i styrelser och kommittéer. *Fjällorna* skriver att flera av deras medlemmar har fått uppdrag inom sportfiskevärlden, något som var svårt före deras medlemskap i organisationen. *Spillkråkan* skriver på liknande vis att de förhoppningsvis bidrar till att fler kvinnor känner sig välkomna inom en specifik bransch, nämligen skogsnäringen.

Grekiska Riksförbundet får bidrag för sin kvinno sammanslutning och rapporterar att jämställdhetsfrågor och könsperspektivet blivit viktigare och mer framträdande i riksförbundets verksamhet. Många vittnar om att de frågor som de driver fått större plats i samhällsdebatten och uppmärksamhet i medierna.

Ett exempel på en mer konkret förändring berättar *Internationella Kvinnoförbundet för Fred och Frihet (IKFF)* om. De har länge jobbat för att påverka ett avtal, Arms Trade Treaty, som antogs av FN:s generalförsamling 2013. De lyckades såtillvida att avtalet skriver fram en koppling mellan vapenhandel och våld mot kvinnor i konflikter. Det innebär att stater måste bedöma risken för att vapnen kommer att bidra till könsrelaterat våld innan de kan sälja dem.

”IKFF arbetade hårt under flera år för att svenska regeringen skulle driva att just könsrelaterat våld skulle komma med i avtalet. Det tog hundra år men under 2013 bidrog IKFF till att avtalet blev verklighet.”

(IKFF)

Det är inte sällan som påverkansarbetet tar just ”hundra år” och det kan vara svårt att se konkreta effekter årligen.

Exempel på interna effekter som många nämner är förbättrade it- och kommunikationslösningar. Många har utvecklat sina hemsidor och andra webbaserade kanaler och når på så sätt ut bättre till medlemmar och andra. Vidare nämns flera områden där det skett förbättringar, inte minst i relationer till andra kvinnoorganisationer men även till myndigheter.

Etniska organisationer

”Syftet med statsbidraget är att stärka organisationernas egna initiativ och verksamheter som rör kultur, språk, identitet och delaktighet i samhället.”

(SFS 2008:63)

Bidraget fördelas till ideella organisationer där minst 51 procent av medlemmarna har utländsk bakgrund och där verksamheten stämmer överens med bidragets syfte.

Syftet med bidraget till etniska organisationer skiljer sig något från övriga organisationsbidrag. I förordningens syfte anges inte någon förväntad effekt för samhället eller för medlemmarnas ställning, däremot förväntas en viss typ av verksamhet. Vilken effekt som är önskvärd kan förstås implicit. Att verksamheten ska röra delaktighet i samhället antyder att insatserna bör leda till medlemmarnas ökade delaktighet i samhället.

Så fördelades bidraget

Organisationerna representerar nationaliteter från skilda delar av världen. Bidragsåret 2015 samlar drygt 39 procent av dem personer som har anknytning till områden inom Europa, varav en stor andel från Balkan. En nästan lika stor grupp representerar Asien, varav de flesta områden eller folkgrupper från Mellanöstern. Sju organisationer representerar medlemmar med afrikanskt ursprung. Samma antal organisationer samlar medlemmar som har olika ursprung och kommer från olika delar av världen, med den gemensamma nämnaren att de immigrerat till Sverige. Två av de sju organisationerna med medlemmar som har olika etnisk bakgrund är så kallade paraplyorganisationer som ansluter riksorganisationer. Endast en organisation representerar Sydamerika.

År 2015 beviljades 56 organisationer bidrag inom stödformen. Den största organisationen, förutom de två paraplyorganisationerna, uppgav att de hade 15 653 medlemmar (*Syrianska Riksförbundet i Sverige*) och den minsta, som fick ett etableringsbidrag, hade 348 medlemmar (*Mongoliska Riksförening i Sverige*). Uppgifterna gäller underlagsår 2013. När vi ser till hur många medlemsföreningar de etniska organisationerna har (paraplyorganisationerna borträknade) så varierar det mellan 5 och 65. Genomsnittet ligger på 18 medlemsföreningar.

Tabell 5 visar hur många som sökt och beviljats bidrag de senaste tre åren.

Tabell 5. Antal etniska organisationer som sökt organisationsbidrag, efter sökande, bifall, avslag och avvisningar, 2013–2015. Utbetalt belopp i kronor

Bidragsår	Antal				Belopp
	Sökande	Bifall	Avslag	Avvisningar	
2013	72	56	11	5	18 905 000
2014	68	54	11	3	18 905 000
2015	73	56	12	5	18 904 997

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors elektroniska ansökningssystem.

Kommentar: Ansökningar som återtagits av avsändaren eller avvisats på grund av att de har varit dubletter är borträknade.

Av tabell 5 går att utläsa att knappt 80 procent av de sökande organisationerna beviljats bidrag under de tre åren. Antalet avslag och avvisningar ser främst ut att bero på hur många som söker.

Tabell 6 visar fördelningen av organisationsbidrag till etniska organisationer 2013–2015.

Tabell 6. Fördelning av organisationsbidrag till etniska organisationer, 2013–2015. Utbetalt belopp i kronor

Antal nya organisationer			Antal etableringsbidrag				
Bidragsår	Nya sökande	Varav bifall	Bidragsår	Antal			
2013	12	2	2013	3			
2014	11	4	2014	1			
2015	15	2	2015	3			
<i>Kommentar: Som ny räknas den organisation som inte tidigare fått bidraget alternativt varit utan det under en treårsperiod.</i>			<i>Kommentar: Etableringsbidragen till etniska organisationer fördelades som ett fast belopp om 80 000 kronor.</i>				
Högst belopp fick			Genomsnittliga belopp				
Bidragsår	Organisation		Bidragsår	Medel	Median		
2013	Syrianska Riksförbundet i Sverige		2013	337 589	290 468		
2014	Syrianska Riksförbundet i Sverige		2014	350 093	298 861		
2015	Syrianska Riksförbundet i Sverige		2015	337 589	297 171		
Beloppens variation Bidragen varierade mellan 235 690 och 699 007 kronor under de tre åren (exklusive etableringsbidrag).							
Könsfördelning bland organisationernas medlemmar. Procent				Könsfördelning i organisationernas styrelser. Procent			
Underlagsår	Kvinnor	Män	Andra	Ansökningsår	Kvinnor	Män	Andra
2011	50	50	0	2012	44	56	1
2012	45	55	0	2013	43	57	0
2013	51	49	0	2014	43	57	0
<i>Kommentar: Svar från organisationer som beviljades bidrag 2013, 2014 och 2015 ingår i underlaget. Uppgift om kön var frivillig att rapportera. Bortfall: 19 procent av det totala antalet medlemmar underlagsår 2012 och 16 procent 2013. Det senaste året var det dock bara SIOS som inte rapporterade in könsstatistik, en paraplyorganisation vars medlemmar vi har fått in uppgifter för när de sökt själva.</i>				<i>Kommentar: Svar från organisationer som beviljades bidrag 2013, 2014 och 2015 ingår i underlaget. Uppgift om kön var frivillig att rapportera. Bortfall: 1 organisation ansökningsår 2013.</i>			

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors elektroniska ansökningssystem.

Av tabell 6 framgår att antalet nya sökande, som aldrig tidigare fått bidraget eller varit utan en treårsperiod, är högt inom stödformen. Inom den här stödformen är det också störst omsättning av organisationer, jämfört med inom övriga organisationsbidrag. Sju organisationer som fick bidraget 2013 fick det inte 2015.

Vad gäller könsfördelningen är manliga styrelseledamöter något överrepresenterade, medan organisationerna totalt sett samlar ungefär lika många män som kvinnor.

Så användes pengarna

I tabell 7 har vi sammanställt hur organisationerna uppskattar att de använt bidraget fördelat på olika budgetposter.

Tabell 7. Etniska organisationers uppskattning av hur bidraget använts, 2013. Procent

Ordinarie verksamhet	Administration	Personal	Annat
60	21	16	3

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors elektroniska ansökningssystem.

Kommentar: Bygger på 54 organisationers svar.

Bortfall: 2 organisationer.

Störst andel går till att finansiera organisationernas ordinarie verksamhet, till exempel lokalkostnader och andra utgifter kopplade till styrelsemöten och medlemsaktiviteter. Verksamheten bedrivs både centralt och lokalt och bidraget kan fördelas vidare till lokala, regionala eller tematiska föreningar eller förbund inom organisationen.

Olika aktiviteter anordnas för att utveckla och samordna medlemmarnas gemensamma intressen inom olika områden som kultur, språk och demokrati. Vissa erbjuder aktiviteter specifikt för kvinnor eller för barn. Många erbjuder stöd till nyanlända som talar samma modersmål. En del erbjuder sina medlemmar kurser och seminarier, till exempel i föreningskunskap.

Många arbetar för ökad integration, interkulturell förståelse och för att motverka olika former av främlingsfientlighet. *Syriska Riksförbundets* kör medverkade till exempel tillsammans med andra organisationer vid ett svenskt nationaldagsfirande.

Bidragets betydelse

En stor del av organisationerna beskriver det som att bidraget är helt avgörande för att de ska kunna bedriva sin verksamhet. Det är väsentligt för organisationernas administration och kansli. Flera riksförbund nämner också att bidraget går till att ha egna lokaler, vilket förbättrar förutsättningarna för en varaktig verksamhet.

Bidraget betyder också mycket för medlemsföreningarnas lokala verksamhet som riksförbundet kan vara med och stärka ekonomiskt eller genom att till exempel erbjuda styrelseutbildningar. *Portugisiska Riksförbundet* menar att bidraget möjliggör för dem att lokalt, regionalt och nationellt kunna medverka i ett större interetniskt påverkansarbete.

Resultat och effekter

På frågan om resultaten av den egna verksamheten nämner många organisationer effekter på individ- och samhällsnivå. Många menar att deras verksamhet bidrar till landsmäns förståelse för och integrering i det svenska samhället. Flera jobbar aktivt för ett ökat deltagande och *Riksförbundet Banjaluka i Sverige* nämner att deras medlemmar tack vare organisationens insatser i högre grad röstade i 2014 års EU- och riksdagsval samt i valet i hemlandet Bosnien-Hercegovina.

”Verksamheten bidrar till medlemmarnas integration i samhället samtidigt som de värnar om den ungerska kulturen.”

(Ungerska Riksförbundet)

Många beskriver resultat som rör just kultur, språk, identitet och delaktighet i samhället. *Albanska riksförbundet Illira* skriver att de har stärkt den personliga, kulturella och nationella identiteten bland sina medlemmar. De har stärkt bevarandet av det albanska språket men också bidragit till medlemmarnas utveckling i svenska.

Det påverkansarbete som bedrivs ger också effekter. Samarbetsorganet för etniska organisationer i Sverige, SIOS, hänvisar till sin verksamhetsberättelse. Nedan följer ett citat ur den:

”Inom ramen för projektet som handlar om ett funktionsperspektiv vid etablering av nyanlända har vi uppnått principiell framgång genom att vi leder projektet i vilket myndigheter dels deltar och dels förväntas förändra och öka sin kompetens i bemötandet av nyanlända.”

(SIOS)

Integrationsfrämjande insatser och intresset för den bredare politiken går ofta hand i hand.

De interna effekterna nämns som ökad kvalitet i verksamheten och förbättrade samarbeten. Ett konkret exempel är att styrelsen i *Bosniskhercegovinsk-Svenska Kvinnoförbundet i Sverige* har fått större förtroende från sina medlemmar, vilket har lett till ökad delaktighet och aktivitet inom organisationen.

Hbtq-organisationer

”Syftet med statsbidraget är att stödja organisationernas egna initiativ och verksamheter med ändamål att stärka ställningen i samhället för homosexuella, bisexuella, transsexuella eller personer med könsöverskridande identitet eller uttryck.”

(SFS 2008:349)

Bidraget fördelas till ideella organisationer som företräder hbtq-personer.

Så fördelades bidraget

Regeringen ökade anslaget till hbtq-organisationerna med en miljon kronor från och med 2014, vilket gjorde att den totala summan att fördela mellan de sökande organisationerna ökade. Det framgår av tabell 8 och ger utslag på det genomsnittliga bidragsbeloppet som redovisas i tabell 9.

Tabell 8. Antal hbtq-organisationer som sökt organisationsbidrag, efter sökande, bifall, avslag och avvísningar, 2013–2015. Utbetalt belopp i kronor

Bidragsår	Antal				Belopp
	Sökande	Bifall	Avslag	Avvísningar	
2013	7	7	0	0	6 297 998
2014	8	6	2	0	7 298 000
2015	9	7	1	1	7 298 000

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors elektroniska ansökningssystem.

Kommentar: Ansökningar som återtagits av avsändaren eller avvísats på grund av att de har varit dubletter är borträknade.

Av tabell 8 framgår också att antalet sökande ökat något från år till år. Däremot varierar inte antalet bifall nämnvärt. Att regeringen har valt att öka anslaget beror troligen på utvecklingen i ett längre perspektiv. Jämfört med det första året myndigheten fördelade bidraget enligt nuvarande förordning, det vill säga 2008, har antalet hbtq-organisationer som kvalificerar sig för organisationsstöd ökat markant. Då var det bara två organisationer som fick bidrag, varav en ett etableringsbidrag. Trots den utvecklingen har anslaget varit oförändrat fram till 2014 då det ökade.

Riksförbundet för homosexuellas, bisexuellas, transpersoners och queeras rättigheter (RFSL) är den största organisationen inom stödformen och den enda som fått organisationsbidrag varje år sedan det infördes. De hade 6 387 bidragsgrundande medlemmar vid sin senaste ansökan. Övriga organisationer är mindre. Av dem har tre partipolitisk koppling, en är en studentorganisation, en arbetar för transpersoner och en tredje verkar för kristna hbtq-personer. De rapporterade in mellan 90 och 526 bidragsgrundande medlemmar. Uppgifterna gäller underlagsår 2013.

Bidragsår 2015 beviljades *Homo- bi- och transliberaler* bidrag för första gången. En ny organisation kan inom den här stödformen få relativt stor inverkan på det bidragsbelopp som fördelas till de övriga. I tabell 9 går bland annat att utläsa genomsnittligt bidragsbelopp de senaste tre åren. Det var högst 2014 när antalet beviljade organisationer var en mindre jämfört med övriga år. Bidragsår 2013 var beloppet lägst på grund av att det totala anslaget myndigheten hade att fördela var lägre då.

Tabell 9. Fördelning av organisationsbidrag till hbtq-organisationer, 2013–2014. Utbetalt belopp i kronor

Antal nya organisationer			Antal etableringsbidrag		
Bidragsår	Nya sökande	Varav bifall	Bidragsår	Antal	
2013	0	0	2013	1	
2014	1	0	2014	0	
2015	3	1	2015	0	
Kommentar: Som ny räknas den organisation som inte tidigare fått bidraget alternativt varit utan det under en treårsperiod.			Kommentar: Etableringsbidragen till hbtq-organisationer fördelades som ett fast belopp om 150 000 kronor.		
Högst belopp fick			Genomsnittliga belopp		
Bidragsår	Organisation	Belopp	Bidragsår	Medel	Median
2013	RFSL	3 553 793	2013	899 714	500 996
2014	RFSL	4 314 185	2014	1 216 333	565 743
2015	RFSL	4 196 990	2015	1 042 571	481 453
Beloppens variation					
Bidragen varierade mellan 358 653 och 4 314 185 kronor under de tre åren (exklusive etableringsbidrag).					

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors elektroniska ansökningssystem.

Av tabell 9 framgår att det är ett relativt stort spann som bidragsbeloppen ligger inom. RFSL har tilldelats runt 60 procent av det totala beloppet under åren.

Vi har frågat efter könsuppdelad statistik för organisationernas medlemskår och styrelsernas sammansättning. De siffror vi fått in säger dock inte så mycket då frågan var otvetydigt formulerad och kan ha missuppfattats. En del organisationer har rapporterat att deras medlemmar varken definierar sig som man eller kvinna och att de då placerats i kategorin *andra*. Samtidigt beskriver en organisation att det beror på att de inte vet medlemmarnas juridiska kön. Kategorin *andra* uppgår de tre senaste åren till runt 70 procent av det totala antalet medlemmar.

Genom den tredje kategorin har vi försökt möjliggöra för organisationerna att rapportera in medlemmarnas självupplevda könstillhörighet. Från och med ansökningsår 2015 ställer vi frågan annorlunda och frågar efter antalet kvinnor, män, personer med annan könstillhörighet och personer organisationen inte vet könet på, vilket förhoppningsvis ger bättre statistik. Gränsdragningen mellan olika kön är inte alltid relevant och könstillhörighet kan vara en uppgift organisationerna ogärna för register över, därför kan frågan vara svår ur ett hbtq-perspektiv.

Så användes pengarna

Organisationernas svar på hur de använde bidraget 2013 visas i tabell 10.

Tabell 10. Hbtq-organisationers uppskattning av hur bidraget använts, 2013. Procent

Ordinarie verksamhet	Administration	Personal	Annat
59	16	25	0

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors elektroniska ansökningssystem.

Kommentar: Bygger på 6 organisationers svar.

Bortfall: 1 organisation.

Året innan rapporterade inte RFSL hur de använt bidraget uppdelat på budgetposterna i vår mall. När de nu gjort det ser vi att genomsnittlig andel som läggs på personalkostnader ökat från 16 till 25 procent (jfr Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor 2014). Generellt gäller att ju större organisationer och bidragsbelopp, desto större andel av bidraget går till personalkostnader.

Av många svar framkommer att organisationen medverkar på pridefestivaler och andra arrangemang runt om i Sverige. Bidraget används också till att trycka broschyrer, ge ut handböcker, utveckla trygga mötesplatser för unga hbtq-personer med mera. Många föreläser och utbildar också i hbtq-frågor. Pengarna går även till resor och logi i samband med styrelseuppdrag och annat.

Alla jobbar med påverkansarbete, dels inom moderorganisationer, dels i samhället i stort. En del av organisationerna beskriver också att de bedriver internationellt påverkansarbete genom olika internationella paraplyorganisationer.

Bidragets betydelse

Hbtq-organisationerna beskriver samstämmigt att bidraget har stor betydelse för deras verksamhet. Bidraget är i många fall avgörande för att verksamheten ska kunna bedrivas. RFSL svarar liksom tidigare att bidraget möjliggör all verksamhet som inte är finansierad i särskilda projekt, samtidigt som det gör det möjligt att bedriva projekt som kräver egenfinansiering.

Resultat och effekter

Alla organisationer ger exempel på att deras påverkansarbete gett eller bidragit till effekter på samhällsnivå. RFSL skriver till exempel i sin verksamhetsberättelse att de har regelbunden kontakt med UD och svenska representationen vid FN, exempelvis när FN-resolutioner ska omförhandlas. Det senaste exemplet var förhandlingarna kring resolutionen om utomrättsliga avrättningar, där de uppnådde en framgång:

”Resultatet av förhandlingarna var att ”gender identity” (könsidentitet) för första gången skrevs in i en FN-resolution, det vill säga att transpersoners rättigheter togs med i ett formellt FN-dokument.”
(RFSL:s verksamhetsberättelse 2012–2013, s. 22)

Ett annat exempel på en extern effekt ges av transföreningen *Full Personality Expression Sweden* (FPES). De kan genom att ha anordnat paneldebatter med riksdags-, lokal- och landstingspolitiker ha bidragit till att regeringen ska tillsätta en utredning som ska överväga starkare straffrättsligt skydd för transpersoner, där utredningen ska se över om de bör omfattas av regler om hets mot folkgrupp. *Hbt-socialdemokrater Sverige* och *Öppna Moderater* beskriver att de har påverkat sina partiers politiska program.

Andra effekter som nämns är ökad synlighet och förbättrad tillgänglighet för de personer som känner att de behöver stöd från organisationerna.

Barn- och ungdomsorganisationer

”Syftet med bidraget är att stödja barns och ungdomars självständiga organisering och inflytande i samhället.”
(SFS 2011:65)

Bidraget fördelas till ideella organisationer vars övervägande andel medlemmar är mellan 6 och 25 år.

Så fördelades bidraget

Barn- och ungdomsorganisationerna som får bidraget speglar många olika delar av Sveriges föreningsliv. För att få en överblick av vilka som får bidrag har vi sorterat organisationerna i 15 kategorier. Indelningen har gjorts utifrån organisationens syfte. Eftersom en och samma organisation kan ha flera syften har vi utgått från deras huvudsakliga syfte (tabell 11).

Tabell 11. Antal barn- och ungdomsorganisationer som fick bidrag, efter kategori, 2015

Övriga organisationer	18
Religiösa organisationer	17
Organisationer som företräder personer med funktionsnedsättning	9
Partipolitiska ungdomsförbund	9
Elev- och studentorganisationer	8
Etniska organisationer	8
Hobbyorganisationer	7
Kulturorganisationer	7
Nykterhetsorganisationer eller liknande	6
Solidaritetsorganisationer	6
Friluftorganisationer	4
Nationella minoritetsorganisationer	4
Folkbildnings- eller utbildningsorganisationer	1
Hbtq-organisationer	1
Miljöorganisationer	1
Totalt	106

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor.

Flest antal organisationer kategoriseras som övriga, vilket ytterligare belyser organisationernas många olika syften och inriktningar. Antalet övriga organisationer har ökat markant över tid (Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor 2014a). Exempel på organisationer som vi kategoriserat som övriga är *Förbundet Aktiv Ungdom*, *Sveriges Unga Aktiesparares Riksförbund* och *Ung Företagsamhet i Sverige*. De tre samlade enligt våra senaste uppgifter lika många medlemmar som drygt hälften av alla bidragsgrundande medlemmar i de 18 övriga organisationerna.

Sedan 2012 har vi årligen fördelat totalt 212 miljoner kronor, varav två tredjedelar, 140 miljoner, har varit öronmärkta för organisationernas medlemsföreningars ordinarie och långsiktiga lokala verksamhet.

Tabell 12. Antal barn- och ungdomsorganisationer som sökt organisationsbidrag, efter sökande, bifall, avslag och avvísningar, 2013–2015. Utbetalt belopp i kronor

Bidragsår	Antal				Belopp
	Sökande	Bifall	Avslag	Avvísningar	
2013	110	103	5	2	211 994 976
2014	109	102	4	3	211 994 951
2015	115	106	5	4	211 994 942

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors elektroniska ansökningssystem.

Kommentar: Ansökningar som återtagits av avsändaren eller avvísats på grund av att de har varit dubletter är borträknade.

Som framgår av tabell 12 fick totalt 106 barn- och ungdomsorganisationer organisationsbidrag 2015. Det är rekordmånga. Antalet har ökat dramatiskt de senaste tio åren, mellan 2004 och 2014 ökade antalet från 64 till 102 organisationer, en ökning med nästan 60 procent (Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor 2014a).

Totalt antal medlemmar som får del av bidraget är svårare att jämföra över tid. Myndigheten för statistik över antal bidragsgrundande medlemmar och definitionen ser olika ut i de fem olika förordningar som styr bidraget sedan 1994. Antalet medlemmar ser dock inte ut att öka i takt med antalet organisationer, utan ligger relativt stabilt (Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor 2014a). Mellan 2013 och 2015, då den senaste förordningen gäller, har det totala antalet bidragsgrundande medlemmar sjunkit från drygt 650 000 till drygt 620 000.

Tabell 13 visar fördelningen av organisationsbidrag till barn- och ungdomsorganisationer 2013–2015.

Tabell 13. Fördelning av organisationsbidrag till barn- och ungdomsorganisationer, 2013–2015. Utbetalt belopp i kronor

Antal nya organisationer			Antal etableringsbidrag				
Bidragsår	Nya sökande	Varav bifall					
2013	7	3	/				
2014	9	2					
2015	13	5					
Kommentar: Som ny räknas den organisation som inte tidigare fått bidraget alternativt varit utan det under en treårsperiod.			Kommentar: Det finns inget så kallat etableringsbidrag för barn- och ungdomsorganisationer. De kan dock söka projektbidrag för att uppfylla villkoren.				
Högst belopp fick			Genomsnittliga belopp				
Bidragsår	Organisation	Belopp	Bidragsår	Medel	Median		
2013	Scouterna	17 450 082	2013	2 058 204	1 404 120		
2014	Scouterna	18 677 006	2014	2 078 382	1 437 040		
2015	Scouterna	18 643 770	2015	1 999 952	1 417 554		
Beloppens variation							
Bidragen, inklusive den lokala delen, varierade mellan 1 051 805 och 18 677 006 kronor under de tre åren.							
Könsfördelning bland organisationernas medlemmar. Procent				Könsfördelning i organisationernas styrelser. Procent			
Underlagsår	Tjejer	Killar	Andra	Ansökningsår	Kvinnor	Män	Andra
2011	43	56	0	2012	50	50	0
2012	49	46	5	2013	51	48	1
2013	47	53	1	2014	53	46	1
Kommentar: Svar från organisationer som beviljades bidrag 2013, 2014 och 2015 ingår i underlaget. Uppgift om kön var frivillig att rapportera. Bortfall: 2 procent av det totala antalet medlemmar underlagsår 2011, 20 procent 2012 och 2 procent 2013.				Kommentar: Svar från organisationer som beviljades bidrag 2013, 2014 och 2015 ingår i underlaget. Uppgift om kön var frivillig att rapportera.			

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors elektroniska ansökningssystem samt Ungdomsstyrelsen 2014b.

Organisationerna samlar något fler killar än tjejer sammanlagt, dock är det lite vanligare med tjejer än killar på styrelseposter. När vi studerar siffrorna närmare framkommer att styrelserna består av fler tjejer i bidragsgrundande ålder medan det i genomsnitt är fler killar över 25 år som sitter i styrelserna. För barn- och ungdomsorganisationer är det också särskilt intressant att titta på åldersfördelningen i styrelserna jämfört med i medlemskåren. Totalt uppges att endast 62 procent av styrelsemedlemmarna är mellan 6 och 25 år, medan 87 procent av det totala medlemsantalet är i den åldern.³

De flesta organisationer (ungefär 60 procent) samlar mellan 1 000 och 7 000 bidragsgrundande medlemmar (mellan 6 och 25 år) i 10–100 föreningar. Bland dem med ett mindre antal medlemmar finns organisationer som företräder personer med funktionsnedsättning och två organisationer som företräder varsin nationell minoritet. De har andra krav för minsta antal medlemmar och geografisk spridning.

Fyra organisationer är mycket större än genomsnittet: *Scouterna*, *Sverok*, *Sveriges Elevkårer* och *Riksförbundet Unga Musikanter*. De fick alla över sex miljoner kronor i bidrag 2015. Två av dem representerar organisationstyper vars medlemsantal vi sett öka markant sett till en längre tioårsperiod: *Sverok* som hobbyorganisation och *Sveriges Elevkårer* som elev- och studentorganisation (Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor 2014a). Ökningen beror mycket på de två organisationernas egen utveckling.

Så användes pengarna

Organisationsbidraget består av två delar. En del av bidraget går till organisationerna centralt och en går till stöd för deras medlemsföreningar. Den senare ska komma medlemsföreningarnas ordinarie och långsiktiga lokala verksamhet till del. Vi har bitt dem redovisa hur de använt den lokala delen av bidraget separat. Tabell 14 visar hur de använt den tredjedel av bidraget som *inte* är öronmärkt att stödja medlemsföreningarna.

Tabell 14. Barn- och ungdomsorganisationernas uppskattning av hur bidraget användes, 2013. Procent

Ordinarie verksamhet	Administration	Personal	Annat
40	18	37	5

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors elektroniska ansökningssystem.

Kommentar: Bygger på 100 organisationers svar.

Bortfall: 3 organisationer.

Vi ser att en relativt stor andel går till att bekosta anställda eller arvoderade. Barn- och ungdomsorganisationerna är relativt stora föreningar, och de får också relativt mycket pengar i bidrag, varför de kan ha råd att anställa flera personer. Anställda kanslisters fungerar ofta som ett administrativt stöd, utbildar medlemsföreningarnas styrelser och andra aktiva inom organisationen. Det gör också att de ideella krafterna kan fokusera på verksamheten.

³ Vi räknar bara de medlemmar som uppfyller förordningens krav. Medlemmar som är direktanslutna till organisationen eller ingår i medlemsföreningar där färre än 60 procent är mellan 6 och 25 år gör inte det. Det gör heller inte de medlemmar som ingår i lokalföreningar som får bidrag från Riksidrottsförbundet eller har valt att vara bidragsgrundande för någon annan barn- och ungdomsorganisation. Därför kan våra uppgifter skilja sig från antalet medlemmar enligt organisationernas egen definition.

Ordförandena kan också vara arvoderade och de kan ha en viktig roll när barn- och ungdomsorganisationer bedriver någon typ av opinionsbildande verksamhet, det kan till exempel handla om organisationer som företräder personer med funktionsnedsättning och som vill förbättra livsvillkoren för dem. Andra exempel där ordföranderollen är viktig är elevorganisationer och politiska ungdomsförbund.

Den lokala delen av bidraget som ska gå till medlemsföreningarnas ordinarie och långsiktiga lokala verksamhet har särredovisats. I genomsnitt fördelar organisationerna mer än en tredjedel i direkta bidrag till sina medlemsföreningar som de får förvalta själva. Det är också vanligt att den lokala delen av bidraget bekostar stöd till verksamhetsutveckling, till exempel utbildningar, kampanjer eller konferenser som genomförs för och med företrädare från medlemsföreningarna. Det täcker också vissa personalkostnader som löner till föreningskonsulenter. En mindre del läggs på administrativt stöd till medlemsföreningar (det som inte är personalkostnader). Det kan vara kostnader för att administrera webbplats, konferenssystem, svenskt skriftspråk, hantering av bokföring eller medlemsregister.

Bidragets betydelse

För många har bidraget en avgörande betydelse för att de ska kunna fortsätta bedriva sin verksamhet, *"åtminstone i nuvarande omfattning"* som en organisation skriver. Det har inverkan på och betydelse för både central och lokal verksamhet.

Delar av verksamheten delfinansieras inte sällan av andra intäkter, men bidraget utgör ändå en stabil grund och är en garant för att den löpande verksamheten ska fortgå och successivt kunna utvecklas. Det bidrar till kontinuitet och kvalitet i föreningsarbetet. Särskilt mindre medlemsföreningar kan ha hjälp av att samverkan ordnas centralt. Bidraget kan också finansiera delar av eller hela projekt som organisationerna väljer att satsa på.

Resultat och effekter

Många av organisationerna lyfter effekter på individnivå, till exempel vad deras medlemmar och de som deltar i olika aktiviteter får ut av verksamheten. Att delta kan ge stärkt självförtroende och bidra till personlig utveckling. Flera organisationer nämner faktorer som att deras medlemmar får en meningsfull fritid och att deras engagemang i samhällsfrågor ökar.

En del menar att de bidrar till att barn och unga integreras i samhället. Många får genom att delta i organisationernas verksamheter nyttiga erfarenheter och ökade kunskaper, till exempel om hur man driver en förening och hur demokratiska beslut fattas.

"Vi vågar hävda att de som varit aktiva hos oss har lättare att själva hantera andra förenings- och samhällsliga demokratisystem och att inkludera andra i dem."

(Ungdomens Nykterhetsförbund)

Flera lyfter just det att föreningslivet fungerar som en demokratiskola och flera pekar också på att det ger unga reellt inflytande:

”De beslut våra medlemmar fattat kring politiska prioriteringar har fått genomslag nationellt och lokalt inom media och politiska rum. Våra medlemmar har fått nya kunskaper och erfarenheter av att påverka samhället.”

(Ung Vänster)

Att föreningslivet fostrar unga i demokratiskt tänkande får också effekter på samhällsnivå. Det bidrar till ett bättre samhälle med mer engagerade medborgare, vilket stärker demokratin och centrala värden som allas lika värde. Andra samhällseffekter som organisationerna tar upp är till exempel att frågor som de driver får genomslag i samhällsdebatten. *Rädda Barnens Ungdomsförbund* har till exempel kommit en bra bit på vägen mot att etablera begreppet åldersmaktordning.

En del nämner också mer konkreta, handfasta effekter. Organisationen *jagvillhabostad.nu* tror sig genom sitt lobbyarbete ha bidragit till att regeringen 2013 tillsatte 50 miljoner kronor för innovativt byggande av bostäder för unga. *Sveriges Socialdemokratiska Ungdomsförbund* menar att det finns ett flertal exempel på hur de har påverkat socialdemokratiska valmanifest runt om i landet och även nationellt genom att få in tydliga ungdomskrav. *Ungdom Mot Rasism* var en av arrangörerna bakom en demonstration som de tror ledde till en omvärdering av polisens arbete med REVA.⁴ *Förbundet Ung med Psoriasis* skriver att en av deras lokalt aktiva medlemmar lyckades driva på så pass att landstinget i Halland inte drog in utlandsvården som planerat.

Många av organisationerna beskriver målsättningar snarare än konkreta, uppmätta eller uppskattade resultat. Det är sällan som någon organisation beskriver att de utvärderat effekterna av verksamheten. Det kan bero på verksamheternas karaktär.

”Vi har riktade projekt med tydliga mål, till exempel tjejgruppen som jobbar med unga kvinnors självkänsla i ett snedvridet samhälle, och vi har bredare verksamhet med mindre mätbara mål, som lägergården där barnen får vara sig själva och äventyra tillsammans med äldre förebilder nära naturen.”

(KFUK-KFUM Sverige)

Målstyrningen tycks således variera. För de interna effekterna finns flera exempel på organisationer som lyckats effektivisera kontorsarbetet och frigjort resurser för kärnverksamheten. En del nämner att de har kunnat utöka verksamheten, fått fler medlemmar eller att medlemmarna blivit mer aktiva inom organisationen.

⁴ REVA står för *Rättssäkert och effektivt verkställighetsarbete* och var ett samverkansprojekt mellan Migrationsverket, Polisen och Kriminalvården mellan 2009 och 2014. Det syftade bland annat till att andelen verkställda avvisnings- och utvisningsbeslut skulle öka i Sverige. (Migrationsverket. <http://www.migrationsverket.se/download/18.2bbf7de914c17a2ed262fa2/1431003523288/Presentation+av+projektet+R%C3%A4ttss%C3%A4kert+och+effektivt+verkst%C3%A4llighetsarbete+5+maj+2015.pdf>, 18 maj 2015, kl. 10.15.)

Sammanfattning och analys

Fördelningen av organisationsbidragen har förändrats marginellt de senaste tre åren. De totala summorna som fördelats och genomsnittliga bidragsbelopp har överlag varit stabila. Antalet sökande och antalet bifall har också varit relativt stabila över tid. Majoriteten av organisationerna som sökt bidrag under de här åren är organisationer som sökt bidrag tidigare och som återkommer. Granskar man en längre period ser vi dock att ju längre ett organisationsbidrag funnits att söka, desto fler organisationer tillkommer och lever upp till villkoren för bidrag.

Utifrån de schabloniserade budgetposterna går det att konstatera att alla fyra organisationstyper i genomsnitt lägger mest pengar på verksamhet som styrelsemöten och medlemsaktiviteter. Sedan kommer kostnader för personal, bland organisationstyperna använder barn- och ungdomsorganisationerna störst andel av bidraget till detta. Etniska organisationer utgör ett undantag – de lägger en större andel av bidraget på administrativa kostnader än på löner och arvoden. De får också i genomsnitt lägst bidragsbelopp, tätt följt av kvinnoorganisationerna. Vi kan se att ju större organisation, eller kanske framför allt ju större bidragsbelopp, desto större andel går till personalkostnader.

Anställd personal eller arvoderade förtroendevalda beskrivs ofta kunna effektivisera verksamheten. De kan också underlätta interndemokratien, lära ut föreningskunskap till nya styrelseledamöter i lokala medlemsföreningar, sköta informationsutskick med mera. De som verkar ideellt inom organisationen kan i sin tur fokusera mer på kärnverksamheten.

Vår uppdelning mellan betydelse och resultat beror på att förordningarna som reglerar organisationsbidragen i hög grad utgår från att det finns ett egenvärde i att organisationerna som får stödet existerar och verkar fritt. I förordningarna för samtliga fyra organisationsstödförmer finns det också formuleringar som pekar på vad bidragen bör verka för i nästa led. Det går till exempel att utläsa förhoppningar om att kvinnors, barns och ungdomars inflytande ska öka. Andra intentioner är att personer med utländsk bakgrund i högre grad ska delta i samhället och hbtq-personer ska få en starkare ställning i detsamma.

Organisationsbidragens betydelse beskrivs som att de överlag är mycket viktiga för organisationernas existens och deras möjligheter att bedriva en löpande verksamhet. Det ger stabilitet och möjliggör kontinuitet och utveckling samt underlättar för organisationerna att söka projektfinansiering om de skulle vilja det.

I den här rapporten beskriver vi flera typer av effekter som organisationerna beskriver att deras verksamheter har. Det gäller både interna och externa effekter. De externa effekterna som vi beskriver och exemplifierar i detta kapitel kan sammanfattas så här:

- Bidraget har påverkat samhället (det kan till exempel handla om att en verksamhet påverkat samhällsdebatten, det allmänna intresset eller att ett bidrag lett till bättre kunskap om något).
- Bidraget har lett till konkreta förändringar, till exempel i regelverk eller lagstiftning.
- Bidraget har haft betydelse för enskilda personer eller en grupp av människor.

De interna effekterna kan sammanfattas så här:

- ökad aktivitet
- ökad kapacitet och effektivitet
- ökad synlighet
- ökat antal medlemmar eller medlemsföreningar.

Resultaten och effekterna kan överlag sägas ligga väl i linje med bidragets syften och ha en nära koppling till de användningsområden som organisationerna prioriterar. Sammantaget ser myndigheten att bidragen på flera sätt når upp till intentionerna som att främja kvinnors deltagande i den demokratiska processen, stärka etniska organisationers egna initiativ, hbtq-personers ställning samt barns och ungdomars inflytande i samhället.

De externa effekter som organisationerna beskriver är många gånger sådana som är svåra att mäta. De kan också vara svåra att koppla ihop direkt med en enskild organisations verksamhet. Det kausala sambandet är med andra ord mycket svårt att säkerställa, vilket vissa organisationer också poängterar. Det betyder inte att organisationen inte har spelat en viktig roll för sina målgrupper eller i samhällsutvecklingen, men exakt vilken roll en viss organisation spelat kommer sannolikt alltid att vara svårt att yttra sig om.

De resultat och effekter som beskrivs bör ses i relation till om organisationen inte skulle ha fått bidrag och inte jämföras med resultat och effekter året innan.

Organisationsbidraget gör det möjligt att ha en kontinuerlig verksamhet som likt andra löpande verksamheter successivt kunnat utvecklas. Orsaken är att många organisationer fått det över en längre tid.

Organisationsstödet kan med andra ord knappast bidra till en markant ökning i aktivitet, effektivitet, synlighet och medlemsantal årligen, utan gör det troligen möjligt med en långsiktig verksamhet som steg för steg kan förbättras, fördjupas och utvidgas. Överlag liknar de exempel på användning, resultat och effekter som redovisats de resultat som beskrivits i tidigare resultat- och effektrapporter. Det är tveksamt om det kommer att vara intressant att följa upp detta på årsbasis. Det vore dock intressant att fördjupa sig i frågeställningar om bidragets användningsområden, resultat och effekter, till exempel genom att fokusera på ett bidrag åt gången och djupstudera dokument, genomföra studiebesök och göra intervjuer.

Användningen och effekterna av projektbidrag

I det här kapitlet presenteras projektbidragen. Vi går först igenom fördelningen av beviljade bidrag 2014 inom respektive bidragsform. Antal sökande totalt, bifall, avslag respektive avvísningar jämförs med hur fördelningen såg ut 2012 och 2013.

Myndigheten finansierar ett projekt i högst tre år, men beviljar endast ett projektår i taget. Ett projekt måste vara avgränsat från organisationens ordinarie verksamhet. Vi ger inte pengar till enstaka arrangemang, men projekten ska utföras under en begränsad tid och ha ett tydligt syfte.

Vi redovisar hur de senast redovisade projektmedlen använts samt identifierade resultat och effekter inom respektive stödform. För att illustrera vad bidraget har använts till redogör vi för ett projektexempel inom respektive stödform. Kapitlet avslutas med en gemensam sammanfattning och analys för alla fyra projektbidrag.

Kvinnoorganisationers projekt

”Syftet med statsbidraget är att stödja kvinnors organisering i egna sammanslutningar. Bidraget skall främja kvinnors deltagande i den demokratiska processen och i samhällslivet. Bidraget skall också möjliggöra för kvinnor att bevaka sina rättigheter och driva sina krav.”
(SFS 2005:1089)

Stödet kan sökas av ideella kvinnoorganisationer och kvinnosammanslutningar samt av stiftelser utan vinstsyfte och som inte är statliga eller kommunala. Projektbidraget kallas i förordning (2005:1089) för *verksamhetsbidrag för kvinnors organisering*. Samma förordning reglerar också *organisationsbidrag för kvinnors organisering*.

Bidraget får användas för att engagera kvinnor för ett visst ändamål. Ändamålet ska vara intressant för hela Sverige. Bidraget kan också beviljas till *internationellt utbyte mellan kvinnor* (SFS 2005:1089). Utbytena kan ha som syfte att utveckla organisationsformer, arbetssätt och samverkansformer, stärka organisationens kapacitet och ge förbättrad kompetens eller avse att öka engagemanget hos organisationens medlemmar eller målgrupper. Det senare gäller i synnerhet för målgrupper som har en lägre grad av organisering och delaktighet i demokratiska processer relativt sett. En organisation kan också använda bidraget till att uppnå villkoren för att få ett organisationsbidrag.

Så fördelades bidraget

Tabell 15 visar hur mycket pengar vi har fördelat till kvinnoorganisationers projekt de senaste tre åren.

Tabell 15. Antal projektbidrag till kvinnoorganisationer, efter sökande, bifall, avslag och avvísningar, 2012–2014. Utbetalt belopp i kronor

Ansökningsår	Antal				Belopp
	Sökande	Bifall	Avslag	Avvísningar	
2012	61	25	30	6	9 522 938
2013	71	18	50	3	7 300 765
2014	58	23	29	6	7 951 000

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors elektroniska ansökningssystem.

Kommentar: Ansökningar som återtagits av avsändaren eller avvísats på grund av att de har varit dubletter är borträknade.

Av tabellen framgår att myndigheten har fördelat en mindre summa pengar de senaste två åren. Orsaken är som tidigare nämnts att myndigheten i stället valt att fördela en större summa i form av organisationsbidrag till kvinnors organisering. År 2014 gick bidragsmedlen till 12 fortsättningsprojekt som är antingen två- eller treåriga. Tre av dessa projekt fick för sitt sista år.

Tabell 16 visar fördelningen av bidrag till olika kvinnoorganisationers projekt 2012–2014.

Tabell 16. Fördelning till kvinnoorganisationers projekt, 2012–2014. Utbetalt belopp i kronor

Antal nya organisationer			Antal beviljade organisationer som fick ett organisationsbidrag samma år		
Bidragsår	Antal	Av totalt	Bidragsår	Antal	Av totalt
2012	5	24	2012	13	24
2013	8	18	2013	8	18
2014	5	23	2014	9	23
<i>Kommentar: Som ny räknas den organisation som inte tidigare har fått projektbidrag från myndigheten alternativt varit utan det under en treårsperiod.</i>			<i>Kommentar: Endast myndighetens organisationsbidrag är medräknade.</i>		
Lägsta och högsta belopp			Genomsnittliga belopp		
Bidragsår	Lägst	Högst	Bidragsår	Medel	Median
2012	49 000	851 000	2012	380 919	400 000
2013	133 000	945 000	2013	405 598	386 538
2014	60 300	743 000	2014	345 696	350 000
Högst belopp fick					
Bidragsår	Organisation	Projekt		Belopp	
2012	Kvinnor Kan	<i>Sociala skillnader i kvinnors hälsa</i>		851 000	
2013	Sveriges kvinnolobby	<i>Nationell mobilisering inför Nordiskt Forum Malmö 2014</i>		945 000	
2014	Malmö Jämställdhetsbyrå	<i>Efter Nordiskt Forum - lokal feministisk organisering</i>		743 000	

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors elektroniska ansökningssystem.

Förordning (2005:1089) om statsbidrag till kvinnors organisering ställer inte krav på att bidraget ska gå till fasta ändamål. Därför har organisationerna inte själva fått kryssa i ändamål i sin bidragsansökan. För att ge en bild av hur bidraget fördelades 2014 presenteras de olika typer av projekt som vi kan urskilja.

Totalt sju projekt fokuserar på att i huvudsak stärka kvinnors inflytande och deltagande i samhället. Till exempel genom att erbjuda mötesplatser på lika villkor för nyanlända kvinnliga företagare eller genom att mobilisera en bred rörelse för kvinnors rättigheter via informations- och lobbyarbete. Ett projekt syftar till att öka kvinnors engagemang i samhällsplaneringen och kunskapen om strukturer som gör att kvinnors behov inte blir synliga.

Ytterligare sju projekt är inriktade mot att stärka den egna organiseringen på olika sätt. Det kan vara att stärka organisationens lokala verksamhet genom att erbjuda utbildning i sakfrågor eller att förbättra kvaliteten på medlemslistor samt att förbättra administrationen och kommunikationen med medlemmarna.

Sex av projekten har som syfte att förbättra kvinnors hälsa. Två av dessa är mer generellt inriktade medan de andra är mer specifika och handlar om problematik kopplat till unga kvinnors självskadebeteende. Ett annat syftar till att minska mödrars stress och oro för vad deras barn gör och blir utsatta för på sociala nätverk på internet. Två andra projekt handlar om att stärka våldsutsatta kvinnor och ytterligare ett handlar om att stärka kvinnor i en mansdominerad kulturbransch.

Av dessa projekt var det fem som har koppling till *Nordiskt forum* som arrangerades i Malmö under juni 2014. Något som också prioriterades under bidragsfördelningen. Ett av dem arbetade för att skapa en metod för lokal feministisk organisering för en större intersektionell rörelse. Ett annat projekt ville öka kvinnors inflytande i Europeiska unionen.

Så användes pengarna

Drygt tre fjärdedelar av kvinnoorganisationernas projekt redovisade 2014 att de i sitt projekt arrangerat seminarier, föreläsningar eller utbildningar för att förmedla kunskap inom något område. Det kan handla om att stärka de egna medlemmarnas kapacitet eller att försöka öka kunskapen om ett ämne ute i samhället. Detta liknar den bild som förra årets rapport redovisade.

Näst vanligast är att producera något: information, litteratur, film eller metodmaterial. Organisationen *Wift – Women in film and television* tog till exempel fram forskningskriften *En riktig snyftare* som ville belysa distributionsfrågan i förhållande till jämställdhet och visa hur jämställdheten och mångfalden i filmutbudet påverkas av en ojämn maktfördelning. Det är också vanligt med erfarenhetsutbyten både inom Sverige och internationellt. Detta uppmuntras också i förordningen som styr bidraget (SFS 2005:1089). Representanter från *Sveriges Kvinnliga Läkares Förening* deltog exempelvis vid en kongress i Seoul arrangerad av *Medical Women's International Association* (MWIA). Det är en internationell organisation som representerar kvinnliga läkare från alla fem kontinenter. Där höll de ett anförande om den svenska jämställdhetslagstiftningen med tonvikt på föräldraförsäkringen. De lämnade också in två motioner, en om fria och säkra aborter samt en om prostitution.

En annan vanlig aktivitet är att bygga nätverk och flera projekt genomförde också kartläggningar eller utvärderingar för att få en bild av rådande läge inom ett visst område. *Sveriges Kvinnolobby* arbetade till exempel under 2014 med att mobilisera och organisera kvinnorörelsen inför *Nordiskt Forum*. Som en inledande del i projektet gjorde de en kartläggning av kvinnoorganisationer och civilsamhället i Sverige samt av övriga målgrupper som *Nordiskt Forum* riktar sig till. Därefter genomförde de en turné för att informera om *Nordiskt Forum* och skapa nya samarbeten lokalt ute i landet i syfte att åstadkomma jämställdhetspolitiska förändringar.

Resultat och effekter

Det vanligaste resultatet av kvinnoorganisationernas projekt är i likhet med förra året att verksamheten fortsätter efter projektfinansieringens slut. Projektets verksamhet lever främst vidare genom att aktiviteter som seminarier, föreläsningar och utbildningar fortsätter alternativt att projektets verksamhet implementeras i den ordinarie verksamheten. Stockholms tjejjour utbildade och stöttade till exempel kvinnliga elever för att själva organisera sig i så kallade intressegrupper i syfte att förebygga våld och sexuella trakasserier på skolan. De lyckades att få med sig skolledningen, skolpersonalen och eleverna för dessa frågor och intressegrupperna lever nu kvar på skolan.

Det är också vanligt att organisationen ser att projekten leder till bestående förändringar i målgruppen. Många av projekten inom stödformen är inriktade på att stärka självkänslan eller förbättra livssituationen för en speciell grupp kvinnor alternativt att stärka kvinnors ställning i samhället i stort. Detta hävdar flera organisationer att de lyckats med. Exempelvis arbetade organisationen *Kvinnor kan* med att öka kvinnors medvetenhet om den egna hälsan, särskilt hos kvinnor som i övrigt är socialt eller ekonomiskt utsatta. Det gjorde de i syfte att öka möjligheten för kvinnor att förbättra sina villkor, sin möjlighet att delta i den demokratiska processen och att bevara sin hälsa långt upp i åren.

Organisationer som söker projektbidrag söker ofta bidrag för att koncentrera sig på ett ämne eller område som ligger nära dess ordinarie verksamhet eller som handlar om att man vill utöka, intensivifiera eller utveckla den egna verksamheten, framför att arbeta mot nya mål eller nya prioriteringar. Det är också vanligt med projekt som handlar om att stärka den egna organiseringen, vilket också ligger i stödformens natur.

Jämställdhetsprojekt

Syftet med statsbidraget är:

”... att främja jämställdhet mellan kvinnor och män (jämställdhetsprojekt).”
(SFS 2006:390)

Enligt förordningen får bidraget lämnas till jämställdhetsprojekt vars syfte ligger inom ramen för regeringens mål för jämställdhetspolitiken. Målet för jämställdhetspolitiken är att kvinnor och män ska ha samma makt att forma samhället och sina egna liv. Stödet kan sökas av ideella organisationer och stiftelser utan vinstsyfte och som inte är statliga eller kommunala. Myndigheten prioriterar de jämställdhetsprojekt som är nyskapande och som vill förbättra strukturer och organisationer.

Så fördelades bidraget

Tabell 17 visar bland annat hur mycket vi har fördelat till jämställdhetsprojekt de senaste tre åren.

Tabell 17. Antal bidrag till jämställdhetsprojekt, efter sökande, bifall, avslag och avvísningar, 2012–2014. Utbetalt belopp i kronor

Ansökningsår	Antal				Belopp
	Sökande	Bifall	Avslag	Avvísningar	
2012	66	17	49	0	6 999 924
2013	98	22	76	2	8 999 704
2014	71	18	51	2	6 998 824

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors elektroniska ansökningssystem.

Kommentar: Ansökningar som återtagits av avsändaren eller avvísats på grund av att de har varit dubletter är borträknade.

Under 2014 fördelades cirka 7 miljoner kronor till jämställdhetsprojekt. Den summan har varit densamma under flera år frånsett 2013 då närmare 9 miljoner kronor fördelades. Myndigheten fick då två miljoner kronor extra att fördela i ett tillägg till regleringsbrevet.

Ansökningarna till jämställdhetsprojekt är som under tidigare år många, men bara runt en fjärdedel beviljas. De flesta ansökningar är av hög kvalitet och får ofta höga bedömningspoäng i handläggningen. Den stora konkurrensen medför att de beviljade projekten är väldigt ambitiösa. Myndigheten skulle dock kunna bevilja många fler projekt utan att ge avkall på kvaliteten.

Under 2014 fördelades bidrag till 11 fortsättningsprojekt och av dessa var 2 på sitt sista år. Tabell 18 visar fördelningen till jämställdhetsprojekt 2012–2014.

Tabell 18. Fördelningen till jämställdhetsprojekt, 2012–2014. Utbetalt belopp i kronor

Antal nya organisationer			Antal beviljade organisationer som fick ett organisationsbidrag samma år		
Bidragsår	Antal	Av totalt	Bidragsår	Antal	Av totalt
2012	9	15	2012	4	15
2013	8	21	2013	8	21
2014	8	18	2014	5	18
<i>Kommentar: Som ny räknas den organisation som inte tidigare har fått projektbidrag från myndigheten alternativt varit utan det under en treårsperiod.</i>			<i>Kommentar: Endast myndighetens organisationsbidrag är medräknade.</i>		
Lägsta och högsta belopp			Genomsnittliga belopp		
Bidragsår	Lägst	Högst	Bidragsår	Medel	Median
2012	100 150	595 000	2012	411 760	423 500
2013	59 400	600 000	2013	409 077	400 000
2014	26 000	652 629	2014	388 824	350 000
Högst belopp fick					
Bidragsår	Organisation	Projekt		Belopp	
2012	Mansjouren Västerbotten	<i>Att våga växa och vara vuxen 2</i>		595 000	
2013	Fryshuset United sisters	<i>Ett normkritiskt fryshus</i>		600 000	
2014	Bris, Barnens rätt i samhället	<i>Maskulinitet, sexualitet och våld i nära unga relationer</i>		652 629	

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors elektroniska ansökningssystem.

Vid ansökan om statsbidrag till jämställdhetsprojekt ska de sökande kryssa för vilket av de jämställdhetspolitiska delmålen som projektet ska medverka till att uppfylla i första hand. De fyra jämställdhetspolitiska målen är:

- **En jämn fördelning av makt och inflytande**
Kvinnor och män ska ha samma rättigheter och möjligheter att vara aktiva medborgare och att utforma villkor för beslutsfattandet.
- **Ekonomisk jämställdhet**
Kvinnor och män ska ha samma möjligheter och samma villkor när det gäller utbildning och betalt arbete som ger ekonomisk självständighet livet ut.
- **Jämn fördelning av det obetalda hem- och omsorgsarbetet**
Kvinnor och män ska ta samma ansvar för hemarbetet och ha möjlighet att ge och få omsorg på lika villkor.
- **Mäns våld mot kvinnor ska upphöra**
Kvinnor och män samt tjejer och killar ska ha samma rätt och möjlighet till kroppslig integritet.

Tabell 19. Antal beviljade bidrag till jämställdhetsprojekt, efter ändamål, 2012–2014. Utbetalt belopp i kronor

Ändamål	2012		2013		2014	
	Antal	Belopp	Antal	Belopp	Antal	Belopp
Makt och inflytande	5	1 662 250	15	5 908 444	8	3 060 068
Ekonomisk jämställdhet	5	2 262 900	3	1 304 260	1	604 867
Obetalt hem- och omsorgsarbete	1	257 000	0	0	0	0
Mäns våld mot kvinnor	5	2 261 650	4	1 787 000	9	3 333 889
Ej valt	1	556 124	0	0	0	
Totalt	17	6 999 924	22	8 999 704	18	6 998 824

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors elektroniska ansökningssystem.

Vi kan se att projekt som syftar till att åstadkomma en jämn fördelning av makt och inflytande är flest till antalet både 2013 och 2014. Det kan förklaras genom att detta ändamål är bredast, vilket gör att många olika typer av projektinriktningar platsar inom det. Tidigare år prioriterades projekt med syftet att nå målet om ekonomisk jämställdhet eller en jämn fördelning av det obetalda hem- och omsorgsarbetet, vilket i någon mån påverkade fördelningen. Under 2013 gjordes inte någon speciell prioritering av de fyra ändamålen.

Under 2014 prioriterade vi förebyggande arbete riktat mot killar eller män för att motverka mäns våld mot kvinnor och för allas rätt att bestämma över sin egen kropp. I tabell 19 ser vi att projekt inom ändamålet *Mäns våld mot kvinnor* har ökat. Prioriteringen är bredare och projekt som riktat sig mot killar och män oavsett ändamål har också fått fler poäng. Vi prioriterade också fortsättningsprojekt under 2014.

Så användes pengarna

Även i jämställdhetsprojekt är det vanligast med seminarier och workshoppar. Vi ser också att en majoritet tar fram någon typ av produkt som publiceras. Oftast någon form av informations-, utbildnings- eller metodmaterial. *Irakiska Kommittén för Kvinnors Rättigheter* (IKKR) arbetade i sitt projekt med att producera en kortfilm om våldsutsatta tjejer. Filmen visade hur dessa tjejer bemöttes samt hur samarbetet med berörda myndigheter och organisationer för att stödja och skydda tjejerna såg ut. Filmen var en del i en metod för att sprida information till invandrarfamiljer och grupper, framför allt från Mellanöstern, om jämställdhet och diskriminering.

Produkten är precis som i exemplet ovan ofta en del i en metod eller kopplad till en utvärdering, kartläggning eller studie. Mer än hälften av projekten gjorde en utvärdering, kartläggning eller studie under 2014.

Resultat och effekter

De två effekter som flest projekt uppnått är att verksamheten fortsatt efter finansieringens slut och att kunskap tagits fram om målgruppen eller den egna verksamheten.

Rättviseförmedlingen fick bidrag för att utbilda rättviseambassadörer i syfte att ge organisationen en bra möjlighet till utveckling samt ytterligare organisering av föreningens arbete. Detta medverkade till att organisationen kunde växa och nå ut till fler människor. Projektet ledde också till att styrelsen fick två nya medlemmar, samt till att tre av föreningens projekt kunde drivas vidare av projektledare i föreningens nätverk.

I likhet med projekt för kvinnors organisering så fortsätter även jämställdhetsprojekten ofta genom att fler föreläsningar eller workshoppar ska genomföras efter finansieringens slut. En del projekt fortsätter också genom att organisationen utvecklar en metodbok eller att nya metoder införs i den ordinarie verksamheten.

Riksorganisationen *Män för jämställdhet* beviljades bidrag för projektet *Killfrågor – normkritiska nätsamtal 2.0* som skulle utvärdera och utveckla verksamheten *killfrågor.se*. Killfrågor är en våldspreventiv verksamhet som bygger på forskning kring våld och normer för manlighet. Inom projektet reviderade de bland annat metoder och uppdaterade en befintlig handbok. Detta bidrog till att fler volontärer kände sig trygga i att chatta med målgruppen och att den uppdaterade metoden på längre sikt ska göra att de når fler killar och når längre i de stöttande samtalen.

Projekt mot rasism och intolerans

”Syftet med bidraget är att stödja verksamheter som förebygger och motverkar rasism och liknande former av intolerans som kan ta sig uttryck i bl.a. antisemitism, islamofobi, afrofofi, antiziganism och homofobi.”

(SFS 2008:62)

Stödet kan sökas av ideella organisationer och stiftelser utan vinstsyfte och som inte är statliga eller kommunala. Myndigheten prioriterar projekt som bidrar till utveckling inom området och som har förutsättningar att ge upphov till långsiktiga effekter.

Så fördelades bidraget

Tabell 20 visar bland annat hur mycket vi fördelat till projekt mot rasism och intolerans de senaste tre åren.

Tabell 20. Antal projektbidrag till verksamheter mot rasism och intolerans, efter sökande, bifall, avslag och avvisningar, 2012–2014. Utbetalt belopp i kronor

Ansökningsår	Antal				Belopp
	Sökande	Bifall	Avslag	Avvisningar	
2012	60	12	43	5	8 320 000
2013	75	16	55	4	8 320 000
2014	32	14	16	2	8 320 000

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors elektroniska ansökningssystem.

Kommentar: Ansökningar som återtagits av avsändaren eller avvisats på grund av att de har varit dubletter är borträknade.

Tabellen visar att anslaget varit likadant de tre senaste åren. Däremot har antalet sökande varierat en del. Av de projekt som fick bifall 2014 var tio fleråriga. Fem var på sitt inledande år av två eller tre kommande projektår och tre projekt var på sitt avslutande projektår. I tabell 21 redovisar vi fler uppgifter som rör fördelningen av bidraget.

Tabell 21. Fördelning av bidrag till projekt mot rasism och intolerans, 2012–2014. Utbetalt belopp i kronor

Antal nya organisationer			Antal beviljade organisationer som fick ett organisationsbidrag samma år		
Bidragsår	Antal	Av totalt	Bidragsår	Antal	Av totalt
2012	7	12	2012	4	12
2013	5	15	2013	1	15
2014	3	14	2014	4	14
<i>Kommentar: Som ny räknas den organisation som inte tidigare har fått projektbidrag från myndigheten alternativt varit utan det under en treårsperiod.</i>			<i>Kommentar: Endast myndighetens organisationsbidrag är medräknade.</i>		
Lägsta och högsta belopp			Genomsnittliga belopp		
Bidragsår	Lägst	Högst	Bidragsår	Medel	Median
2012	325 000	1 141 800	2012	693 333	700 000
2013	70 000	758 150	2013	520 000	595 500
2014	100 000	980 780	2014	594 286	596 560
Högst belopp fick					
Bidragsår	Organisation	Projekt		Belopp	
2012	TRIS, Tjejers rätt i samhället	<i>ant (z)</i>		890 236	
2013	Kvinnofolkhögskolan	<i>Transversala dialoger mot rasism</i>		758 150	
2014	RFSL Ungdom	<i>INTE OK!</i>		980 780	

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors elektroniska ansökningssystem.

I likhet med projektbidraget för ökad jämställdhet får även de som söker bidrag för verksamhet mot rasism och intolerans uppge vad projektets främsta ändamål är. De fasta svarsalternativen är att projektet ska motverka:

- afrofobi
- antisemitism
- antiziganism
- homofobi
- islamofobi
- rasism.

Tabell 22 visar bidragsfördelningen för olika ändamål de senaste tre åren.

Tabell 22. Antal beviljade bidrag till projekt som arbetar mot rasism och intolerans, efter ändamål, 2012–2014. Utbetalt belopp i kronor

Ändamål att motverka	2012		2013		2014	
	Antal	Belopp	Antal	Belopp	Antal	Belopp
Afrofobi	0	0	0	0	4	2 457 100
Antisemitism	1	325 000	1	645 000	0	0
Antiziganism	2	1 690 236	1	335 000	1	500 000
Homofobi	2	849 000	0	0	4	2 028 900
Islamofobi	2	1 511 560	4	2 636 250	1	675 000
Rasism	5	3 944 204	10	4 703 750	4	2 659 000
Totalt	12	8 320 000	16	8 320 000	14	8 320 000

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors elektroniska ansökningssystem.

Tabellen visar att det var en större spridning av projekt inom de olika ändamålen 2014 i jämförelse med året innan då majoriteten av projekten hamnade inom det bredaste ändamålet att motverka rasism. Vi kan se att fler projekt än året innan arbetar för att motverka afrofoxi och homofobi. Det är en direkt följd av de prioriteringar som myndigheten gick ut med före den senaste ansökningsomgången som innebar att vi särskilt skulle uppmärksamma projekt som syftar till att motverka och förebygga intolerans som tar sig uttryck i afrofoxi, homofobi eller transfoxi. Enligt regeringens förordning ska projekt som har förutsättningar att ge långsiktiga effekter prioriteras generellt. Inom stödformen har vi också prioriterat fleråriga projekt.

Så användes pengarna

Projekt som motverkar rasism och intolerans arrangerar ofta seminarier, workshoppar, föreläsningar eller konferenser likt de andra två projektstöden. Exempelvis var många av dem inriktade på att utveckla metoder för att utbilda en speciell målgrupp. Precis som bland jämställdhetsprojekten är det vanligt med någon form av produktion, till exempel ett metodmaterial.

Organisationen *MINE* utvecklade inom sitt projekt en verktygslåda med enkla metoder till företag för att stärka deras mångfaldsarbete. I och med att företagen får tillgång till dessa i sitt dagliga arbete ska det leda till ett mer intensivt mångfaldsarbete där mångfald inte endast finns som en policy eller en plan. Annars är just metodmaterial till skolverksamhet ett vanligt tema inom denna stödform. Bland de redovisade projekten hade hälften skolpersonal eller elever, eller båda, som främsta målgrupper. *Peaceworks* och projektet *Antirasism på schemat* var ett av dessa.

Resultat och effekter

På samma sätt som i förra årets återrapportering ser vi att flest antal uppger att projektet lett till bestående förändringar för målgruppen.

I likhet med de andra projektstöden är ökad kunskap och att projektets verksamhet kommer att fortsätta efter att finansieringen är slut vanliga effekter. Dessa effekter går ofta att koppla ihop. *Ibn Rushd studieförbund* fick exempelvis bidrag för att utbilda och mobilisera svenska muslimer samt andra personer som är aktiva inom arbetet mot rasism och främlingsfientlighet. De kunde se att deltagarna på olika sätt ökade sitt engagemang i frågor som berör mänskliga rättigheter och islamofobi. Några deltagare valde att fortbilda sin egen styrelse i ämnet och på så sätt öka deras kunskap. Andra valde att starta studiecirkel eller att ta fram material till en föreläsningsserie i mänskliga rättigheter och islamofobi. Dessa aktiviteter var sedan tänkta att bli en del av deras ordinarie verksamhet och därigenom lever projekten vidare. Projektet *Krafttag för mänskliga rättigheter* finns utförligare beskrivet nedan.

Krafttag för mänskliga rättigheter



Studieförbundet *Ibn Rushd* distrikt Mälaren genomförde projektet i syfte att minska islamofobi. Projektet producerade utbildningsmaterialet *Krafttag för mänskliga rättigheter* om mänskliga rättigheter och islamofobi med hjälp av aktivister och experter. Det riktar sig till föreningar och andra intresserade. Materialet användes för att utbilda totalt 77 ambassadörer för mänskliga rättigheter i Stockholm, Malmö, Göteborg, Linköping och Sundsvall. Utbildningarna varvade teori och praktik.

Intresset och engagemanget från deltagarna var stort. De 77 ambassadörerna gav positiv feedback på utbildningarna. Flera deltagare engagerade sig vidare i frågor som rör islamofobi och mänskliga rättigheter. En kille från Malmö som arbetar med film påbörjade en kortfilm om islamofobi. En tjej i Helsingborg initierade egna studiecirkel för unga tjejer om hur man kan främja och arbeta för mänskliga rättigheter. En tjej i Göteborg började föreläsa om islamofobi på egen hand och flera inspirerades att skriva debattartiklar till olika nättidningar.

Utbildningsmaterialet har fått stor spridning. Många som inte deltog på utbildningarna har frågat efter det. Flera unga har använt det för skol- och projektarbeten om mänskliga rättigheter och islamofobi. Materialet finns på organisationens webbplats (www.ibnrushd.se).



Projekt för ungas organisering

”Syftet med bidraget är att stödja barns och ungdomars självständiga organisering och inflytande i samhället.”
(SFS 2011:65)

Bidraget går till organisationer för arbete med barn och ungdomar på lokal nivå. Det kan fördelas till ideella organisationer som har haft verksamhet i Sverige under minst två år. Projektbidrag får lämnas till en organisation även om den inte är en barn- och ungdomsorganisation.

Så fördelades bidraget

Tabell 23 visar hur mycket pengar vi har fördelat till barn- och ungdomsprojekt de senaste två åren. Vi har valt att bara ta med ansökningsår 2013 och 2014 då dessa år ryms inom den nya förordningen där också återrapporteringskravet finns med.

Tabell 23. Antal projekt för ungas organisering, efter sökande, bifall, avslag och avvísningar, 2013 och 2014. Utbetalt belopp i kronor

Ansökningsår	Antal				Belopp
	Sökande	Bifall	Avslag	Avvísningar	
2013	85	32	47	6	21 180 000
2014	128	42	77	9	24 180 000

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors elektroniska ansökningssystem.

Kommentar: Ansökningar som återtagits av avsändaren eller avvísats på grund av att de har varit dubletter är borträknade.

Tabellen visar att myndigheten fördelade en något större summa 2014 än 2013 och att söktrycket också var mycket större. Av de 42 projekt som beviljades 2014 var det 33 som var fleråriga, 16 var på det inledande året av antingen två eller tre kommande projektår och 11 var på sitt sista projektår. Fortsättningsprojekt prioriteras även inom denna stödform.

Tabell 24 visar fördelningen till projekt för ungas organisering 2013 och 2014.

Tabell 24. Fördelning till projekt för ungas organisering, 2013 och 2014. Utbetalt belopp i kronor

Antal nya organisationer			Antal beviljade organisationer som fick ett organisationsbidrag samma år		
Bidragsår	Antal	Av totalt	Bidragsår	Antal	Av totalt
2014	14	42	2014	4	42
2013	6	32	2013	5	32
<i>Kommentar: Som ny räknas den organisation som inte tidigare har fått projektbidrag från myndigheten alternativt varit utan det under en treårsperiod.</i>			<i>Kommentar: Endast myndighetens organisationsbidrag är medräknade.</i>		
Lägsta och högsta belopp			Genomsnittliga belopp		
Bidragsår	Lägst	Högst	Bidragsår	Medel	Median
2014	28 338	1 155 600	2014	575 714	566 475
2013	210 000	1 485 000	2013	661 875	587 500
Högst belopp fick					
Bidragsår	Organisation		Projekt		Belopp
2014	Föreningsalliansen i Jokkmokk		Möteplats östra med resurspool		1 155 600
2013	Fritidsledarskolorna		Kunskapsutveckling i Dialog - KiD 2014		1 485 000

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors elektroniska ansökningssystem.

Under 2013 var det 8 organisationer som fick bidraget för att utvecklas och sedan kunna söka ett organisationsbidrag som barn- och ungdomsorganisation. De utgjorde då 25 procent av alla projekt som fick bifall. Under 2014 var det något färre, 6 organisationer. I ett mindre antal projekt jobbade organisationer, som inte huvudsakligen organiserar barn och unga, för att öka ungas inflytande och delaktighet i sin egen organisation eller verksamhet. De flesta projekt som beviljats bidrag de senaste två åren jobbar dock på annat sätt för att utveckla ungas organisering, inflytande eller delaktighet.

Så användes pengarna

Inom stödformen *Ungas organisering* är det vanligt att man arbetar med seminarier, workshoppar med mera. Det här är första gången vi återrapporterar användningen av dessa projektmedel och gör därför ingen jämförelse med tidigare år. Däremot kan vi se att även inom detta område framträder en liknande bild av hur pengarna använts som inom de andra stödformerna. I projekten vill man ofta undersöka något, göra en kartläggning eller studie. Det är också vanligt att producera något som att ta fram ett material, trycka en metodbok eller liknande.

Organisationen *Stockholms ungdom* fick bidrag för att arbeta med att minska hindren för unga att engagera sig på fritiden och göra det lättare för dem att röra sig över hela regionen. Det gjorde de genom att skapa ett regionalt samarbete mellan kommun- och regionalpolitiker, tjänstemän och unga i föreningslivet. Först gjordes en kartläggning som sedan följdes upp med träffar för att skapa en plattform för frågorna. Arbetet dokumenterades i en rapport som de använder för att sprida resultaten.

Resultat och effekter

De två effekter som flest projekt uppnått är att:

- verksamheten fortsatt efter finansieringens slut
- kunskap tagits fram om målgruppen eller den egna verksamheten.

Många projekt redovisar också att man upplever att:

- projektet bidragit till förändringar för målgruppen.

Romska ungdomsförbundet fick till exempel bidrag för att rekrytera och utbilda romska ungdomar till ambassadörer för regeringens strategi för romsk inkludering. De beskriver att projektet gett målgruppen ny kunskap samt en ökad medvetenhet om hur strategin för romsk inkludering kan verka för att förbättra situationen för romska ungdomar.

Ett par projekt beskriver i slutrapporteringarna att projektet utvecklat samverkan. *Sverok* fick till exempel bidrag för ett projekt som syftade till att förenkla villkoren för ungas organisering och inflytande i kommunerna. Det ville de göra genom att bland annat utveckla mötesplatser för samråd och dialog. De beskriver att projektet gett stimulans till framtida samarbeten mellan kommunen och föreningarna.

Järvas unga ska synas och höras!



Verdandi Stockholmskretsen drev projektet *Järvas unga ska synas och höras!* med målet att utveckla lokala självstyrande verksamhetsgrupper bland unga med fokus på det brottsförebyggande arbetet och demokratisk fritidsverksamhet. Projektet genomfördes i Stockholms kommun, främst i stadsdelarna Spånga-Tensta och Rinkeby-Kista, och den huvudsakliga målgruppen var i åldern 12–20 år.

I projektet arbetade organisationen bland annat med uppsökande verksamhet samt slussning av ungdomar som vistas i ogynnsamma miljöer till föreningens ungdomsverksamhet. Den uppsökande verksamheten sköttes av äldre metodutbildade ungdomar, huvudsakligen i åldern 18–20 år. De genomförde också demokratiskolning med temakvällar och veckoslutskurser där deltagarna fick lära sig hur man kan vara med och påverka samt om mänskliga rättigheter, nolltolerans mot rasism och praktiskt demokratiarbete. De arbetade med metodutbildningar av ungdomsledare, informatörer och uppsökare och hade återkommande samarbete med skolor flera dagar i veckan, bland annat Enbacksskolan, Hjulstaskolan, Tensta gymnasium och Bredbyskolan. De fanns i skolan och såg till att eleverna behandlade varandra respektfullt samt att de kunde slussa elever till sin ungdomsverksamhet.

Genom att följa ungdomarna från morgon till kväll fick föreningen en typ av social kontroll i området. De beskriver att samarbetet med skolan ledde till att de tillsammans åstadkom en lugnare och trivsammare skolmiljö. Många ungdomar började söka sig till Verdandi på kvällarna. Vid utvärderingar framhåller skolan att föreningens medverkan betytt mycket för både trygghet och trivsel. I projektet hade man också nära samarbete med lokala Brottsförebyggande rådet, Hyresgästföreningen, stadsdelsförvaltningarna, fältassistenter, bostadsbolag, närpolis, boende med flera. Ett samarbete som de ska utveckla och arbeta vidare med under de två återstående projektåren.

Sammanfattning och analys

I detta avsnitt sammanfattar och analyserar vi bilden av fördelningen av projektbidrag, bidragens användningsområden samt resultat och effekter.

Hur fördelningen av projektbidragen sett ut över tid varierar något mellan de olika stödformerna men mönstren och orsakerna till utfallet är ofta desamma. Hur många som ansöker styrs till viss del av antalet ansökningsomgångar som myndigheten utlyser. Många ansökningar ligger väl i linje med de olika förordningarnas målsättningar och fler ansökningar än vad som beviljas beskriver projekt som kvalitetsmässigt ligger på en hög nivå, särskilt gäller det jämställdhetsbidraget. Fördelningen beror på summan som finns att fördela samt på de prioriteringar som råder för tillfället. Vi ser att det är vanligt med fleråriga projekt, vilket är en följd av att myndigheten prioriterar fortsättningsprojekt.

I de längre projekten kan man urskilja ett mönster i genomförandet och valet av aktiviteter. Projektet inleds ofta med en kartläggning eller studie som under år två följs upp genom att arbeta med att sprida erfarenheter i form av utbildningar, producera ett material eller utveckla nya metoder som man tycker saknas. År tre ägnas ofta åt att implementera dessa nya metoder eller för att dela erfarenheter, utvärdera och sprida resultat. Många organisationer arbetar för att permanenta delar av projektverksamheten.

Att få arbeta under tre år i ett och samma projekt ger ofta bättre förutsättningar för långsiktiga effekter. Det är viktigt för att man ska kunna genomföra något som verkligen ger avtryck. Enligt reglerna kan vi inte lova att ett projekt får finansiering för flera år utan bara för ett år i taget. Konkurrensen är stor och alla som söker kan inte få bidrag även om de bör prioriteras. Ibland har det också missuppfattats av organisationer som räknat med att få fortsatt stöd och helt stannar av i arbetet om finansieringen uteblir.

Ett av de vanligaste resultaten är en planerad fortsättning av projektet. En fortsättning efter finansieringens slut kan till exempel gå ut på att organisationen planerar att fortsätta med föreläsningar, utbildningar, att vidareutveckla en metodbok eller liknande. Det är dock svårt att utifrån de redovisningar vi får in bedöma vad av det som planeras som sedan blir av i slutändan. Förra årets fördjupade uppföljning av jämställdhetsbidraget visade att många projekt levt vidare i någon form. Det kan styrka bilden av att många projekt leder till fortsatt verksamhet efter projekttiden. Det skulle också kunna styrka bilden av att föreningslivet vill arbeta med mer långsiktig verksamhet. Ett annat vanligt resultat som lyfts fram är förändringar för målgruppen samt bättre kunskap och ökad samverkan.

Att organisationerna arbetar mot nya mål eller gjort nya prioriteringar är den effekt vi sett minst av inom alla projektstöden. Organisationerna söker ofta projektbidrag för att koncentrera sig på ett ämne eller område som ligger nära dess ordinarie verksamhet, mer sällan söker de för att identifiera eller utveckla nya mål med sin verksamhet. De vill främst arbeta intensivt för att utöka sin ordinarie verksamhet, vilket inte är särskilt förvånande. De ursprungliga målen är vad som driver organisationen och om man vill se resultat och effekter bör det vara mest effektivt att arbeta med det man kan och drivs av.

En effekt som inte syns i kategoriseringen men som man också bör ha med sig är alla de lärdomar och erfarenheter som projektägarna tar med sig till nya projekt och verksamheter.

Avslutande diskussion

I den avslutande diskussionen blickar vi framåt och berättar dels om de förbättrade möjligheterna att följa upp bidragens användning och effekter, dels om ett antal förslag för den framtida utvecklingen.

Utvecklingen framåt

Myndigheten har förfinat vilka uppgifter vi ber om från bidragssökande organisationer genom ett antal nya frågor som ställs vid antingen ansöknings- eller redovisningstillfället.

Organisationsbidrag

De frågor vi ställer i samband med att en organisation som fått organisationsbidrag gör sin redovisning har utvecklats för att ge organisationerna bättre möjligheter att visa utfall och effekter.

Vi har lagt till en budgetpost där vi ber organisationerna uppskatta hur stor andel som fördelats som direktbidrag, att själva förvalta, till medlemsföreningarna. De ska också punkta upp några aktiviteter som de genomfört under året. Det hjälper oss att beskriva vad bidraget har använts till för regeringen och i andra sammanhang.

För att få ett mått på bidragets betydelse ber vi från och med 2015 också organisationerna ange hur stor andel av deras totala intäkter som organisationsbidraget utgjorde det senast avslutade räkenskapsåret. Organisationerna har fortfarande möjlighet att beskriva bidragets betydelse i fritext och vi har förtydligat att vi är intresserade av bidragets betydelse för organisationens existens och möjlighet att bedriva verksamhet.

Frågan om vilka effekter den svarande uppskattar att organisationen uppnått med den verksamhet de bedrivit med hjälp av bidraget ställs varje år. Vi förtydligar att vi är ute efter till exempel effekter av påverkansarbete eller på medlemmars liv och situation och att det kan handla om effekter på lokal, nationell eller internationell nivå. Slutligen frågar vi också om organisationen har gjort någon effektutvärdering och ber den svarande att i så fall bifoga den till redovisningen.

Projektbidrag

I förra årets resultat- och effektrapport introducerades en mall för uppföljning av projektbidrag som bland annat innehåller aktivitets- och resultat kategorier (Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor 2014b). Den är något omarbetad i år (se bilaga). Vi har i år använt dessa för att kategorisera organisationernas egna beskrivningar i fritext. Framöver blir den en än mer integrerad del av vår uppföljning. Från och med 2015 får organisationerna själva fylla i vad de använt pengarna till och vad de sett för effekter utifrån mallen och de förtryckta kategorierna som framgår där.

Det här innebär att myndigheten kommer att kunna ta fram och samla resultat och effekter av bidragen till ideella organisationer på ett mer effektivt och systematiskt sätt. Vi kommer att kunna samla statistik över de vanligast förekommande resultaten och effekterna och lättare återge en bild av förändringar och se tendenser över tid. Det underlättar dels den årliga återrapporteringen, dels får vi underlag till tematiska analyser av bidragsgivningen.

Organisationerna får också från och med 2015 svara på frågor om i vilken sektor projektet förväntas ge huvudsaklig effekt, var i landet det ska genomföras och vilken som är den huvudsakliga målgruppen. Det här hjälper också oss att svara på vad bidragen används till och underlättar för oss om vi vill söka projekt utifrån ett särskilt tema eller i en viss del av landet.

Bättre statistik

Från och med ansökningsår 2015 är det en obligatorisk uppgift för alla som söker organisationsbidrag att rapportera in könsuppdelad medlemsstatistik, tidigare har vi inte ställt det kravet förutom till kvinnoorganisationer. Organisationerna väljer själva om de rapporterar in juridiskt kön eller självupplevd könstillhörighet. Vi har hittills frågat efter kategorierna *kvinnor/tjejer*, *män/killar* och *andra*. Kategorin *andra* har vi förtydligat genom att dela upp den i två: *annan könstillhörighet* och *uppgift saknas*. Om organisationen inte har könsuppdelad statistik ber vi dem ange varför. Det här hoppas vi ska ge en bättre bild av vilka som får bidrag.

De som beviljats ett projektbidrag ber vi rapportera hur många som arbetat oavlönat respektive avlönat eller arvoderat i projektet, uppdelat på kön. Indelningen bygger på samma fyra köns kategorier som organisationsbidragen. Den här typen av statistik kan ge en bättre bild av vilka som involveras i projekten. När vi ber organisationen definiera målgruppen handlar en av frågorna om könstillhörighet, så vi får förhoppningsvis också här en förbättrad bild av vilka som tar del av bidragen.

Förslag

- Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor föreslår att tidsintervallet för rapporteringen, som i stor utsträckning är kvantitativ, ökar till vart tredje år. Som komplement till de återkommande uppföljningarna ser vi gärna att vi får i uppdrag att göra fördjupade studier.

Sedan 2009 har myndigheten haft i uppdrag att årligen beskriva användningen och om möjligt effekterna av olika organisations- och projektbidrag. Under de sju gångna åren har rapporten haft lite olika upplägg och fokus. Sett till beskrivningarna av hur bidragen använts och vilka resultat och effekter de haft kan dock bilden beskrivas som snarlik. Liknande *typer* av användningsområden, utfall och effekter beskrivs och trots de förbättringar som gjorts i myndighetens uppföljningssystem är det svårt att spåra förändringar och tendenser utifrån de uppgifter vi tar in. Vi bedömer att det finns en risk att resultat- och effektrapporterna visar snarlika resultat om de görs varje år.

Projektbidragen rapporteras senast tre månader efter projektslut. Intervjustudien om jämställdhetsbidragens resultat och effekter, som myndigheten rapporterade 2014, visar att det är möjligt att få en bättre bild av projektens resultat och effekter något eller några år efter att projekten har avslutats (Ungdomsstyrelsen 2014a). Det går till exempel oftast bara att spekulera i om ett projekt kommer att leva vidare eller inte precis när det har avslutats. En fördjupad studie möjliggör också mer förtroliga samtal och vi kan få reda på mer om faktiska resultat, svårigheter och överväganden.

- Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor föreslår att regeringen uppdrar åt myndigheten att genomföra fördjupade kvalitativa analyser av projektbidragens användning, resultat och effekter de år vi inte skriver rapporten.

Sådana fördjupade uppföljningar skulle kunna handla om ett speciellt bidrag som intervjustudien om jämställdhetsbidraget. På så sätt kan man se vilka metoder som varit framgångsrika och vilka som har fått spridning samt analysera vilka framgångsfaktorer som är gemensamma.

Vi skulle också kunna fördjupa oss i teman som är relevanta för flera stödformer. Ett sådant skulle till exempel kunna vara hur föreningslivet har jobbat internt med mångfalds- och inkluderingsfrågor i projekt som är finansierade av oss. Ett annat tema är hur organisationerna arbetat för att nå nya målgrupper eller på andra sätt förnyat sin organisation.

I fördjupade studier kan även olika exempel från de aktörer som har fått bidrag bli mer värdefulla. De skulle kunna vara tydligare kopplade till ett speciellt tema och på så sätt bidra till ökad förståelse för en fråga eller illustrera likheter och skillnader i samband med att olika organisationer gör vägval.

Genom fördjupade studier skulle vi alltså kunna säga mer om effekterna av statsbidragen och bättre kunna beskriva vilken roll de spelar. Vi skulle kunna få en bild av vanligt förekommande fallgropar och framgångsfaktorer samt ha en möjlighet att förmedla kunskap och exempel ur verkligheten. Vi kan också se om önskade effekter uppstod eller inte och om projekten ledde till långsiktiga effekter. Fördjupade studier skulle även ge möjlighet att utvärdera om metoder som används ger önskade effekter.

- Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor föreslår också att myndigheten på ett liknande sätt får i uppdrag att analysera frågor som rör användningen och effekterna av organisationsbidragen.

Till exempel hur bidragen används på lokal nivå. Många organisationer fördelar delar av medlen de får av oss vidare. Inte minst vore det intressant att studera barn- och ungdomsorganisationernas användning av den stora del av deras organisationsbidrag som ska gå till de lokala medlemsföreningarnas ordinarie och långsiktiga verksamhet. Andra relevanta frågor skulle kunna tas fram i dialog med departementet.

- Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor föreslår att anslaget till jämställdhetsprojekt höjs med 3 miljoner kronor.

Vi vill framhålla den omfattande verksamhet och de goda effekter som samhället får av de dryga 300 miljoner kronor som årligen fördelas via de åtta stödformerna som rapporten tar upp. Inom projektbidragen är det ofta så att konkurrensen slår ut många bra projekt, framför allt inom stödformen för jämställdhetsprojekt. Det skulle gå att bevilja fler jämställdhetsprojekt utan att ge avkall på att ansökningarna ska ha hög kvalitet.

Referenser

Amná, E., Danielsson, A. & Zetterberg, P. (2009). En kunskapsöversikt över effekter och metoder rörande statliga bidrag till ideella organisationer. I Ungdomsstyrelsen, *Konsekvenser, resultat och effekter av Ungdomsstyrelsens bidragsgivning till ideella organisationer*. Stockholm: Ungdomsstyrelsen.

Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor (2014a). *Fokus 14 – Ungas fritid och organisering*. Stockholm: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor.

Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor (2014b). *Resultat och effekter – Återrapportering av statsbidrag till ideella organisationer*. Stockholm: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor.

RFSL (2014). *Verksamhetsberättelse 2012–2013*. Stockholm: RFSL.

SFS 2005:1089 *Förordning (2005:1089) om statsbidrag för kvinnors organisering*.

SFS 2006:390 *Förordning (2006:390) om statsbidrag till jämställdhetsprojekt*.

SFS 2008:62 *Förordning (2008:62) om statsbidrag till verksamheter mot rasism och liknade former av intolerans*.

SFS 2008:63 *Förordning (2008:63) om statsbidrag till organisationer bildade på etnisk grund*.

SFS 2008:349 *Förordning (2008:349) om statsbidrag till organisationer för homosexuella, bisexuella, transsexuella eller personer med könsöverskridande identitet eller uttryck*.

SFS 2011:65 *Förordning (2011:65) om statsbidrag till barn- och ungdomsorganisationer*.

Ungdomsstyrelsen (2009). *Konsekvenser, resultat och effekter av Ungdomsstyrelsens bidragsgivning till ideella organisationer*. Stockholm: Ungdomsstyrelsen.

Ungdomsstyrelsen (2014a). *Projekt jämställdhet – En uppföljning av Ungdomsstyrelsens jämställdhetsprojekt och förslag på en mall för framtida resultatuppföljningar*. Stockholm: Ungdomsstyrelsen.

Ungdomsstyrelsen (2014b). *Ungdomsstyrelsens årsredovisning 2013*. Stockholm: Ungdomsstyrelsen.

Elektroniska källor

Migrationsverket
<http://www.migrationsverket.se>, 18 maj 2015, kl 10.15.

Studieförbundet Ibn Rushd
www.ibnrushd.se

Bilaga: Mall för uppföljning av projektbidrag

Det här är en mall för fortsatt uppföljning och återrapportering av projektbidrag. Större delen av informationen som samlas in genom mallens frågor har kunnat hämtas från fritextsvar i ansöknings- respektive redovisningsformulär. Mallen gör det dock möjligt för Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällsfrågor att systematisera uppföljningen. Den gör att det finns fasta svarsalternativ i myndighetens digitala ansöknings- och redovisningssystem. I nästa rapport kommer vi att kunna använda oss av de första rapporteringarna enligt mallens frågor. Kategoriseringen ger en förbättrad och översiktlig bild av:

- vilka typer av projektansökningar vi får in och beviljar
- vilka målgrupper som tar del av bidragen
- hur och var i landet bidragen används
- vilka resultat och effekter bidragen får.

Kategorisering av uppgifter

Ansökan			Redovisning	
Fördelning			Användning	Effekter
Sektor	Geografi	Målgrupp	Aktiviteter	Resultat
Sektor där projektet förväntas ge huvudsaklig effekt.	<p>Spridning Projektet är nationellt <i>alternativt</i> Projektet är lokalt eller regionalt.</p> <p>Län som projektet bedrivs i Lista på län. Möjlighet att välja flera alternativ.</p>	<p>Huvudsaklig målgrupp</p> <p>Huvudsaklig ålder</p> <p>Huvudsaklig köns-tillhörighet</p>	<p>Lista på aktiviteter. Möjlighet att välja flera alternativ.</p> <p>Antal som har arbetat ideellt Könsuppdelat svar.</p> <p>Antal som har arbetat avlönat eller arvoderat Könsuppdelat svar.</p>	Lista med typ av resultat. Möjlighet att välja fyra huvudsakliga resultat av projektet.

Det är viktigt att notera att de frågor som tillhör mallen inte ska ställas för att utvärdera enskilda projekt eller organisationer. Syftet med frågorna är att följa upp fördelning, användning och effekter av projektbidragen på en övergripande nivå och att kunna genomföra en sammanfattande analys utifrån uppgifterna. Uppgifterna kommer att användas för återrapportering till regeringen och för att ta fram kunskap om Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällsfrågors bidragsgivning.

Nedan listas de frågor vi ställer i ansöknings- respektive redovisningsformulär från och med 2015 samt svarsalternativen:

Om projektet

Sektor

Projektet förväntas ge störst effekt

- Inom föreningslivet
- På arbetsmarknaden eller i näringslivet
- Inom utbildningssektorn
- Inom kultur- och fritidssektorn
(Hit räknas till exempel musikliv och ungdomsgårdar.)
- Inom vård och hälsa
- Inom ett annat område: _____

Geografi

Spridning

- Projektet är nationellt utan en eller flera avgränsade verksamhetsorter
Hit hör exempelvis projekt som handlar om opinionsbildning, om att ta fram en nationell strategi eller att ta fram ett nationellt utbildningsmaterial.
- Projektet är lokalt eller regionalt
Välj det här alternativet även om er organisation finns på flera olika platser i Sverige. I nästa fråga talar ni om mer exakt var ni har verksamhet.

I vilket eller vilka län bedrivs projektet?

Här är det möjligt att ange flera alternativ.

- Blekinge
- Dalarna
- Gotland
- Gävleborg
- Halland
- Jämtland
- Jönköping
- Kalmar
- Kronoberg
- Norrbotten
- Skåne
- Stockholm
- Södermanland
- Uppsala
- Värmland
- Västerbotten
- Västernorrland
- Västmanland
- Västra Götaland
- Örebro
- Östergötland

Målgrupp

Projektets målgrupp är huvudsakligen

Här är det möjligt att ange flera alternativ.

- Våra egna medlemmar
- Nya medlemmar som vi vill värva
- Allmänheten
- Beslutsfattare: politiker eller högre tjänstemän
- Yrkesverksamma inom en annan profession
- En annan avgränsad grupp av personer: _____

Målgruppens huvudsakliga åldrar

- Barn (0–12 år)
- Unga (13–25 år)
- Vuxna över 25 år
- Samtliga åldrar.

Målgruppens huvudsakliga könstillhörighet

Här är det möjligt att ange flera alternativ.

- Kvinnor
- Män
- Annan könstillhörighet.

Om användning

Genomförda aktiviteter

Här är det möjligt att ange flera alternativ.

- Erfarenhetsutbyten, studiebesök eller liknande
- Internationella utbyten
- En kampanj eller annan informationsinsats
- Kulturarrangemang
- Lobbyverksamhet, opinionsarbete eller annat strategiskt påverkansarbete
- Mentorprogram
- Nätverksbyggande
- Produktion eller publicering av information, litteratur, film eller metodmaterial
- Seminarier, workshoppar, föreläsningar, konferenser eller mässor
- Studiecirklar
- Framtagning av styrdokument eller handlingsplaner
- Uppsökande verksamhet (till exempel medlemsvärvning)
- Utvärderingar eller kartläggningar
- Annat: _____

Personer som någon gång arbetat ideellt inom projektet (antal)

Även de som utfört tidsmässigt små insatser ska räknas.

- Kvinnor _____
- Män _____
- Annan könstillhörighet _____
- Uppgift saknas _____

Personer som någon gång arbetat avlönat eller arvoderat inom projektet (antal)

Även de som utfört tidsmässigt små insatser ska räknas.

- Kvinnor _____
- Män _____
- Annan könstillhörighet _____
- Uppgift saknas _____

Om effekter

Uppnådda resultat

Resultat vid projektets slut:

Rangordna de påståenden som beskriver resultaten av ert projekt från ett till tolv. Det viktigaste resultatet markeras med en etta och det näst viktigaste med en tvåa och så vidare. Rangordna bara de resultat som stämmer överens med resultaten av projektet.

- Vi har skapat mötesplatser eller nätverk som består över tid.
- Projektets verksamhet kommer att fortsätta när projektets finansiering är slut.
- Vi har skapat bestående förändringar för målgruppen.
Om ja, vilka? _____
- Vi har skapat förändringar i samhället som består över tid.
Om ja, vilka? _____
- Vi har skapat bestående förändringar i organisationens verksamhet eller struktur.
Om ja, vilka? _____
- Vi har tagit fram kunskap om en speciell målgrupp eller verksamhet inom projektet.
Vi har exempelvis gjort en metodhandbok, kartläggning eller en studie.
- Vi kom närmare eller nådde mål som vår organisation har.
Beskriv på vilket sätt: _____
- Vi har organiserat nya medlemmar.
- Vi arbetar mot nya mål eller har formulerat nya prioriteringar.
Beskriv på vilket sätt: _____
- Vi har utvecklat eller förbättrat arbetssätt eller metoder.
Beskriv på vilket sätt: _____
- Vi har utvecklat samarbete med andra föreningar, kommuner eller företag.
- Annat: _____

© Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor 2015

projektledare Sara de Haas

text Sara de Haas och Moa Vallenholm

språkgranskning Ingrid Bohlin

omslag Christián Serrano

distribution MUCF, Box 17801, 118 94 Stockholm

webbplats www.mucf.se

e-post info@mucf.se

tfn 08-566 219 00

Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor

Vi tar fram kunskap om ungas levnadsvillkor och om det civila samhällets förutsättningar. Vi ger stöd till föreningsliv, kommuner och internationellt samarbete.

mucf | Myndigheten för ungdoms-
.se | och civilsamhällesfrågor